

E C O S

Órgano del Instituto de Historia de la UASD

Año XXV, Vol. 1, No. 15

Enero-junio de 2018

Legado filosófico y social de la Revolución de octubre de 1917 en Rusia⁴

Philosophical and Social Legacy of the October Revolution 1917 in Russia

Rafael Baéz Bisonó⁵

RESUMEN:

El artículo destaca que para 1852 los aportes de Marx consistieron en: Que la existencia de clases está ligada con determinadas fases históricas de la producción. Que la lucha de clases necesariamente lleva a la dictadura del proletariado. Y, que la dictadura del proletariado no es más que una transición a la sociedad sin clases. En el proceso histórico de la formación de la filosofía del marxismo existen dos fases fundamentales: El paso de Marx y Engels del idealismo y del democratismo revolucionario al materialismo dialéctico y al comunismo científico, que culmina a principios del 1844.

⁴ Ponencia pronunciada en el seminario “100 años de la Revolución Socialista de Octubre y su incidencia en la sociedad dominicana”.

⁵ Rafael Baéz Bisonó es doctor en Filosofía, egresado de la Universidad Estatal de Moscú “Lomonosov”. Profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma de Santo Domingo; autor del libro *La filosofía de la delincuencia*.

Se concluye demostrando cómo el proceso revolucionario ruso, dirigido por Lenin y que culminó con el triunfo de la Revolución de octubre, sirvió de laboratorio para demostrar la efectividad transformadora de la ideología del proletariado elaborada por Carlos Marx.

Palabras claves: Revolución, Proletariado, Marxismo, Materialismo, Idealismo, Dialéctica.

Summary: The article emphasizes that for the year 1852 Marx's contributions consisted in: That the existence of classes is linked with certain historical phases of production. That the class struggle necessarily leads to the dictatorship of the proletariat and that this dictatorship is no more than a transition to a classless society. In the historical process of the Marxism's philosophy formation, there are two fundamental phases: The passage of Marx and Engels from idealism and revolutionary democratism to dialectical materialism and scientific communism that culminated at the beginning of 1844. It concludes by demonstrating how the Russian revolutionary process led by Lenin, that culminated with the triumph of the October Revolution, served as a laboratory to demonstrate the transformative effectiveness of the proletariat's ideology elaborated by Karl Marx.

Keywords: Revolution, Proletariat, Marxism, Materialism, Idealism, Dialectics.

Antes de armar un proyecto ideológico social y económico, primero hay que articular la filosofía que va a servir de principio y guía al proceso de implementación del proyecto. La filosofía que le ha servido de fundamento y guía a la iglesia cristiana católica fue preparada por llamados padres de la iglesia (los patriarcas), de los cuales el más importante fue San Agustín; de ahí aparece la filosofía cristiana.

En el Renacimiento (siglos XV, XVI y principios del XVIII), los pensadores-filósofos de este período prepararon el ad-

venimiento de la época moderna de la ciencia y la tecnología. La Ilustración del siglo XVIII produjo las ideas que 40 años más adelante prepararon el escenario ideológico y político de la Gran Revolución Burguesa en Francia (1789-1794).

Carlos Marx, antes de emprender la tarea titánica de construir una nueva ideología comunista que sirviera de herramienta adecuada a las luchas de los trabajadores en contra de la burguesía explotadora, entendió que primero debía armarse de una filosofía científica que sirviera de principio y guía a ese gran proyecto y así, en base a la crítica de la vieja filosofía, construyó una filosofía nueva: el materialismo dialéctico.

Para entender la filosofía revolucionaria marxista-leninista que iluminó el rumbo de la revolución socialista en Rusia se hace necesario comenzar estableciendo un panorama de la génesis y evolución de la filosofía de Marx, que fue el fundamento sobre el que creó Lenin sus principales trabajos filosóficos necesarios para preparar y orientar científicamente la Revolución del Proletariado.

En el proceso histórico de la formación de la filosofía del marxismo hay que distinguir dos fases fundamentales: 1.- El paso de Marx y Engels del idealismo y del democratismo revolucionario al materialismo dialéctico y al comunismo científico, que culminó a principios de 1844. Y, 2.- La elaboración de las proposiciones fundamentales del materialismo histórico, que terminó con la creación de las primeras obras del marxismo maduro: *Miseria de la filosofía* (1847) y *El manifiesto del Partido Comunista* (1848).

Antes de Marx elaborar su propia filosofía, el materialismo dialéctico como guía para la acción se hizo filósofo, estudiando sistemática y profundamente la historia de la filosofía desde los griegos clásicos hasta la filosofía alemana que fue una de las tres fuentes principales del marxismo.

En 1837 comenzó a estudiar la filosofía hegeliana y se afilió al círculo de los jóvenes hegelianos, los cuales pretendía hacer conclusiones ateas y revolucionarias. En 1841 escribió su tesis

doctoral sobre el tema: “diferencia entre la filosofía natural de Demócrito y la filosofía natural de Epicuro”.⁶

De 1841 a 1843 estudió las obras de Feuerbach *La ciencia del cristianismo*, *Las tesis preliminares y la reforma de la filosofía*, *Las fases de la filosofía del futuro*, las cuales causaron en él una gran influencia. En 1843, como resultado de su trabajo en la Gaceta del Ring, Marx pasa de ser revolucionario democrático al comunismo.

En su estudio profundo de la historia de la filosofía, Marx pudo establecer que desde los clásicos griegos hasta la filosofía clásica alemana, la filosofía tuvo un carácter contemplativo, esto lo expresó de la siguiente manera: “Hasta ahora los filósofos lo que han hecho es interpretar el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” (*La Tesis de Feuerbach*).

En la primavera y verano de 1843 Marx, de manera crítica, revisó la *Filosofía del derecho* de Hegel. En el transcurso de este trabajo en los manuscritos “sobre la crítica de la filosofía hegeliana del derecho”. Por primera vez Marx criticó la base ideal de la dialéctica hegeliana y, contrario a Hegel, llegó a la conclusión de que no es el Estado que determina la sociedad civil, sino lo contrario, la sociedad civil determina el Estado, o sea, que la economía determina la política. Este resultado sirvió de punto de vista a su futura comprensión materialista de la historia.

En verano de 1844, en *Los manuscritos económicos y filosóficos*, Marx intentó generalizar sus primeras investigaciones económicas y dar una conclusión científica a su concepción comunista. En este trabajo Marx llegó a la conclusión sobre el papel determinante de la producción material en la vida social.

El primer trabajo escrito por Marx y Engels fue *La sagrada familia*, escrito trabajado en el otoño de 1844 y editado en 1845. En esta obra se critica a los jóvenes hegelianos y se trabajan unos cuantos principios de la comprensión materialista de la historia.

⁶ Diccionario enciclopédico filosófico. Moscú, *Enciclopedia soviética*, 1983. Pág. 98.

De acuerdo a Lenin, en este trabajo se contiene ya casi toda una concepción acerca del papel histórico mundial de proletariado.

En 1845, en Bruselas, Marx y Engels criticaron la filosofía post-hegeliana en base a la concepción materialista de la historia; de este propósito surge el tratado filosófico *La Tesis de Feuerbach* (1845) en el cual además de establecer el papel de la práctica social en la formación del hombre y su conciencia. Marx formuló una de las diferencias principales de la nueva filosofía de todos los pasados: “los filósofos de diferentes manera explicaron el mundo, sin embargo el asunto consiste en cambiarlo”.⁷

En el otoño de 1845 Marx y Engels elaboraron el plan para la obra *La ideología alemana* (1845-1846) dirigida contra el idealismo de los jóvenes hegelianos y el movimiento pequeño burgués de “los socialistas verdaderos”. En estos manuscritos, por primera vez como una concepción acabada, fue presentado el gran descubrimiento de Marx: la comprensión materialista de la historia (el materialismo histórico) lo cual actúa como base filosófica directa de la teoría del comunismo científico.

En 1847 Marx escribió *La miseria de la filosofía*. Esta obra fue dirigida contra los puntos de vista económicos pequeños burgueses de Proudhon. En *La miseria de la filosofía* se desarrollaron las bases de la economía política del proletariado. En 1848 se escribió el *Manifiesto del partido comunista*, el primer documento programático del movimiento comunista mundial. Este documento le fue solicitado a Marx por el segundo congreso de la “Visión comunista”, celebrado en Londres.

De diciembre de 1851 a marzo de 1852 Marx escribió la obra *El 18 brumario de Luis Bonaparte*. En este libro él llegó a la conclusión de la necesidad de la destrucción de la vieja máquina estatal burguesa como condición del triunfo de la revolución proletaria y de una manera precisa también en este libro Marx formuló la idea sobre la necesidad de la unión del proletariado con los campesinos.

⁷ Marx y Engels, F. *Obras completas*. Tomo III, pág. 4.

Luego Marx formula de manera concreta la teoría de las clases y la lucha de clase, es cuando él advierte que: “Lo que yo he hecho nuevo consiste en demostrar lo siguiente:

1. Que la existencia de clases está ligada a determinadas bases históricas de desarrollo del proletariado;
2. Que la lucha de clase necesariamente lleva a la dictadura del proletariado;
3. Que esta dictadura por sí misma presenta una transición a la destrucción de cualquier clase y a la sociedad sin clases. “

En 1850 Marx escribió el tratado *La lucha de clase en Francia*, en el mismo fue desarrolla la teoría de las luchas de las clases y la revolución, aquí apareció por primera vez el término: “Dictadura del proletariado”.

En 1858 escribió sus famosos manuscritos *Crítica a la economía política* como primera variante de “El Capital”. En estos manuscritos Marx hizo su segundo descubrimiento: “la plusvalía”, y en general desarrolló la teoría de la plusvalía. En el prefacio a este trabajo expuso la esencia de la comprensión materialista de la historia.

Etapas leninista de la filosofía marxista

Para Lenin, el marxismo es un sistema de ideas, dotadas de una admirable coherencia e integridad, que en conjunto representan el materialismo moderno y el socialismo científico moderno como teoría y programa del movimiento obrero de todos los países civilizados del mundo.

En este sistema la filosofía se muestra como una de las tres partes integrantes del marxismo, como la base ideológica y metodológica que permite resolver todos los problemas científicos y fija la estrategia y la táctica de la lucha revolucionaria práctica.

En los años de auge del movimiento obrero en Rusia, ante la Primera Guerra Mundial, Lenin escribe una serie de obras destacadas, tres de las cuales desempeñaron un singular papel en el desarrollo de la filosofía marxista: tres fuentes y tres

partes integrantes del marxismo, las vicisitudes de la doctrina de Carlos Marx y Engels.

Una de las producciones más creativas e importantes fue su obra *Materialismo y empiriocriticismo*, libro escrito en 1908 y publicado en mayo de 1911. Para Lenin, una de las tareas fundamentales que se propone en este libro es poner al descubrimiento el nexo del marxismo con una corriente concreta de la física del siglo xx, al tiempo que mostrar la inconsistencia de las pretensiones del empiriocriticismo de presentarse como la filosofía de la ciencia natural moderna.

Lenin denunció la esencia reaccionaria de esta tendencia en esta obra (*Materialismo y empiriocriticismo*) y además en sus cartas a Máximo Gorki de febrero y abril de 1908 y noviembre-diciembre de 1913. 'En estos apuntes me he propuesto como tarea, dice Lenin, indagar qué es lo que ha hecho desvariar a esas gentes que predicán bajo el nombre del marxismo, algo increíblemente caótico, confuso y reaccionario'.⁸ Toda una serie de autores que por pretender ser marxista han emprendido en Rusia, en el año que corre (1913) una verdadera campaña contra la filosofía del marxismo, el materialismo dialéctico, (Basarov, Bogdarov, Lwacharski, Sivorovich, Helfond, etc.)

Otro trabajo estratégico de Lenin fueron los llamados *Cuadernos filosóficos*. En sus páginas están contenidos el materialismo dialéctico y el materialismo histórico, así como la historia de la filosofía y concentra su atención en los problemas de la dialéctica materialista. Junto con su obra filosófica fundamental, *Materialismo y empiriocriticismo*, los *Cuadernos filosóficos* constituyen un notable logro del genio creador de Lenin.

En estos cuadernos Lenin defiende sistemáticamente el principio del espíritu de partido en filosofía y demuestra el nexo orgánico entre el materialismo dialéctico y la práctica revolucionaria. La obra tiene además resúmenes de otras obras

⁸ *Historia de la filosofía*. Tomo II, Editorial Progreso. Moscú. 1978. Pág. 97.

filosóficas, examina la historia de la filosofía desde Heráclito y Demócrito hasta Marx y Engels. Hace una profunda valoración marxista de la obra de los más grandes pensadores, señala cuanto de progresista ha aportado al desarrollo del pensamiento filosófico y a la vez revelara la limitación histórica de su idea.

Buena parte del contenido de los cuadernos filosófico corresponde al período de 1914-1916. No es una coincidencia que Lenin dedicara tanta atención a la filosofía, y sobre todo a la dialéctica marxista, precisamente durante la Primera Guerra Mundial, período en el que todas las contradicciones del capitalismo se agudizaron al máximo y en el que maduró una crisis revolucionaria. Solo la dialéctica materialista proporcionaba una base para hacer un análisis marxista del imperialismo para revelar el carácter imperialista de la guerra, para desenmascarar el oportunismo y el social-chovinismo de los dirigentes de la Segunda Internacional y para elaborar la estrategia y la táctica de la lucha del proletariado.

La obra de Lenin sobre el significado del materialismo definió las tareas fundamentales de la filosofía marxista en su lucha contra la filosofía burguesa y la religión.

Una de las líneas fundamentales del desarrollo de la ciencia filosóficas soviética después de Lenin fue el estudio y la elaboración de los problemas de la etapa leninista en la filosofía marxista. Hasta finales de los años 60 aparecieron cuatro ediciones de las obras de Lenin, así como treinta y siete tomos de recopilaciones leninianas, que incluyeron muchos materiales y documentos del legado literario de Lenin.

En 1925 fue publicado por primera vez el famoso fragmento en torno a la dialéctica. En 1929 aparecieron los *Cuadernos filosóficos*; en 1959 se editó el resumen hecho por Lenin de las correspondencias de Marx y Engels. En 1965 terminó la edición de las *Obras completas* de Lenin que incluía muchos trabajos suyos inéditos.

En cuanto al extranjero, filósofos marxista de una serie de países capitalistas tradujeron y publicaron las obras importantes de

Marx y Engels y las de Lenin. Especial significación tuvo la publicación en el extranjero de *Materialismo y empiriocriticismo*, libro en el que se educaron los obreros avanzados y la intelectualidad progresista.

Los filósofos marxistas extranjeros escribieron valiosas investigaciones dedicadas a la explicación y el desarrollo de las ideas filosóficas de Lenin.

A finales de los años 60 y principios de los 70 (del siglo xx), los filósofos soviéticos dedicaron una marcada atención a los problemas de la dialéctica de la revolución científica-técnica moderna, a la elaboración de las bases filosóficas de los procesos sociales y al problema de la investigación científica a la luz de los novismos adelantados de la ciencia natural y la técnica.

Sin embargo al robustecimiento de la filosofía marxista-leninista del período post-revolución le hizo mucho daño el surgimiento del culto a la personalidad de Stalin.

Desde la segunda mitad de los años 30 (s. xx) hasta el comienzo de los años 50, el avance de la filosofía marxista-leninista chocó con serias dificultades producto del culto a la personalidad de Stalin, caracterización del período apuntado. Por entonces el trabajo de Stalin se tomaba como eje central para el estudio de las ideas filosóficas del marxismo. Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico publicado en 1938.

A pesar de los grandes sacrificios humanos, los rusos recuerdan a la Unión Soviética por sus logros. Para muchos, la luz eléctrica y la mecanización de la producción eran verdaderos milagros, los cuales marcaron el comienzo de una nueva era. Los rusos también valoraron a los bolcheviques por facilitar a la población en general el acceso a la educación, a la salud y a la cultura en sentido general, dejando estos bienes de ser una prerrogativa de los “exclusivamente elegidos”.

“Hoy, tras el fin de la Unión Soviética, solo una pequeña minoría logró enriquecerse inmensamente, mientras que muchos rusos se empobrecieron, por eso se cree que antes había más justicia. Quizás es por eso que 100 años después de la Revolución

de Octubre, los teóricos de los rusos aún no ha decidido cómo evaluar este evento”.⁹

Bibliografía

- C. Marx y F. Engels. *Obras escogidas*. Editorial Progreso. Moscú. Tomo 3 (1974).
- Diccionario filosófico enciclopédico. *Enciclopedia Soviética*. Moscú, 1983.
- H. Montgomery Hyde. Stalin. *Historia de un dictador*. Ediciones Grijalbo, S. A, México, 1975.
- La dialéctica y la práctica*. Academia de Ciencias de la URSS. Editorial Ciencia, Moscú. 1984.
- Lenin, V. I. *Cuadernos filosóficos*, Moscú, Editorial Progreso, 1972.
- Lenin, V. I. *Obras completas* T. 2, Akal Editores, Madrid, 1978.
- Mao Zedong, *Cinco tesis filosóficas de Mao Zedong*. Ediciones en lenguas extranjeras. Beijing, 1976.
- María Paula García (editora) *El amor y la mujer nueva*. Argentina, Ediciones Mala Junta, 2017.
- Marx, C., Engels F. *Obras*. T. 13, (en ruso) Editorial Progreso, Moscú, 1980.
- Ballen, Anche. *La Revolución Rusa, una sombra que aún no se extingue*. Sputnik Mundo. Artículo 01-11-2017.

⁹ Ballen, Anche. *La Revolución Rusa, una sombra que aún no se extingue*. Sputnik Mundo. Artículo 01-11-2017.