



Potrero con Ganado Bovino
Grabado de Samuel Hazard

DIFERENCIAS ENTRE AGRICULTORES Y GANADEROS EN SANTO DOMINGO, SIGLO XVIII¹

Antonio Gutiérrez Escudero

El fenómeno de la rivalidad entre agricultores y ganaderos ya era conocido de antiguo en el Viejo Mundo, de ahí que su existencia en Hispanoamérica sea fruto de la transferencia de idénticas pautas económicas vigentes en la Península Ibérica. Obviamente, no en todos los territorios indios este enfrentamiento tuvo las mismas características; las condiciones particulares de cada uno de ellos produjeron reacciones muy diferentes, cuyo análisis confiere un especial interés a los distintos estudios regionales que podrían realizarse sobre el tema.

En el caso en Santo Domingo, este antagonismo entre los propietarios de tierras básicamente dedicadas al cultivo y los señores de ganado se vio muy mediatizado por la presencia de los franceses en la parte occidental de la isla.² Entra en el terreno de las hipótesis suponer cómo hubiera discurrido la historia de La Española sin la división en dos comunidades distintas, si hubiese permanecido siempre íntegra dentro de los dominios hispanos, pero una vez aceptada la partición el desarrollo económico de Saint Domingue acabaría condicionando el desarrollo económico de Santo Domingo.³

Aceptada esta premisa, quizás la cuestión radique en averiguar si fue perjudicial o beneficiosa para la parte española, desde un punto de vista económico, la presencia francesa en la

1. Ponencia presentada en el IX Congreso Internacional de Historia de América, celebrado en Sevilla, en 1992, por la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos (AHILA).

2. La isla Española quedó dividida de manera oficial entre franceses y españoles en virtud del Tratado de Ryswick de 1697.

3. Ver Gutiérrez Escudero, Antonio: *Población y economía en Santo Domingo, 1700-1746*, Sevilla, 1985.

zona occidental de la isla. Para los partidarios a ultranza de la agricultura el ejemplo galo, con su impresionante producción y su millonaria exportación de productos agrícolas, era no sólo un modelo a seguir, sino incluso a superar dada la mayor abundancia de tierra y fertilidad de la parte hispana.⁴

El ejemplo agrícola de Saint Domingue creó un estado de opinión en Santo Domingo cuyas secuelas se prolongarán hasta el primer cuarto del siglo XIX. En 1821 la primera edición del periódico *El Telégrafo Constitucional* incluía un editorial donde se decía que los dominicanos serían un pueblo agricultor, y que conseguirían:

“levantar el edificio de su felicidad, de su fuerza y grandeza sobre la agricultura, que por su superioridad sobre todos los ramos de la historia natural es el objeto más digno de un pueblo liberal, el origen y fomento de la industria y el comercio, madre de la abundancia, principio de la propagación y multiplicación de los hombres y manantial inagotable de la opulencia de los pueblos cultos. Esta ciencia, por quien el hombre tiene, sin confesarlo, la más grande veneración, ha recibido homenaje de las Cortes en sus sabios Decretos... Los hombres más justos e ilustrados son los que recompensan los trabajos de los que todo el año derraman su sudor para asegurar la vida de una multitud de sus semejantes.”⁵

El interés por la agricultura tuvo como aspecto más positivo los intentos de potenciación de las explotaciones agrícolas, en especial aquellas dedicadas a la obtención de productos apetecidos en Europa. Así ocurre con el cultivo del tabaco, de cuya excelencia se hacen eco diversos testimonios.⁶ Hubo varias peticiones a la Corona hispana en solicitud de autorización para el aumento de la extensión de la superficie sembrada e incluso para el establecimiento del estanco.⁷ Otro tanto se intentó con

4. Archivo General de Indias (en adelante, A.G.I.), Santo Domingo, 295. José Félix de Robles, alcalde interino de Santiago, al rey. Santiago, 15 de junio de 1720. Moreau de Saint-Mery, M.L.: *Descripción de la parte española de Santo Domingo*, Ciudad Trujillo (Rep. Dominicana), 1944, págs. 82-83.

5. Rodríguez Demorizi, Emilio: *La imprenta y los primeros periódicos de Santo Domingo*, Ciudad Trujillo, 1944, pág. 45. Obsérvese la relación que se establece entre agricultura y liberalismo, cultura, progreso, etc.

6. Biblioteca de Palacio, Madrid. Manuscrito 2.280, fols. 59-63. Alfonso de Castro, gobernador de Santo Domingo, al rey. Santo Domingo, 12 de octubre de 1733. Sánchez Valverde, Antonio: *Idea del valor de la isla Española*, Santo Domingo, 1976, págs. 185-186. Rodríguez Demorizi, E.: *Riqueza mineral y agrícola de Santo Domingo*, Santo Domingo, 1965, págs. 133 y 191.

7. A.G.I., Santo Domingo, 262. Castro al rey. Santo Domingo, 13 de octubre de 1735.

el café⁸ y el algodón⁹ de los cuales se remitían muestras a la península para el análisis de su calidad y siempre en demanda de una ampliación de la labranzas.

La vertiente negativa de la pretensión de semejanza con el modelo francés de Saint Domingue radicó en los deseos, a veces mezquinos, de repetición en la zona hispana de los mismos esquemas económicos perjudiciales que se daban en la parte francesa -y que eran copia de algunos de los males del Viejo Mundo-, tales como el latifundismo a ultranza y el acaparamiento desmedido de tierras. Ya en un trabajo anterior tuvimos ocasión de exponer las características tan peculiares que tuvo la concentración de tierra en Santo Domingo¹⁰ En él señalábamos que dada la escasa población hispana, no sería difícil la ocupación de terrenos de manera indiscriminada a partir de la segunda mitad del siglo XVII.¹¹

Casos de ocupación de tierras pertenecientes a las órdenes religiosas -las cuales desconocían la extensión real de sus propiedades-, de arrendamiento de parcelas en los ejidos comunitarios -que con el tiempo acababan convertidas en dominios particulares-, y una ausencia muy generalizada de los obligatorios títulos de propiedad de los terrenos eran situaciones frecuentes en Santo Domingo.¹²

Mientras que la población de la zona española de la isla se mantuvo dentro de unos límites cuantitativos bajos, no hubo problemas de reclamaciones de terrenos indebidamente apropiados. Sin embargo, a medida que en el siglo XVIII se incrementó el crecimiento vegetativo, debido a una mejora de las condiciones de vida y a un cambio de la situación general con

8. Gutiérrez: *Población y economía...*, págs. 113-114. Cassá, Roberto: *Historia social y económica de La República Dominicana*, Santo Domingo, 1977, vol. I, pág. 155.

9. Biblioteca de Palacio, Madrid, manuscrito 2.872, fols. 139-156. José Solano, gobernador de Santo Domingo, al rey. Santo Domingo, 26 de agosto de 1775. Gutiérrez: *Población y economía...*, págs. 116-118. Sevilla Soler, Rosario: *Santo Domingo, tierra de frontera (1750-1800)*, Sevilla, 1981, pág. 103.

10. Ver Gutiérrez Escudero, Antonio: *La propiedad de la tierra en Santo Domingo: del latifundio al terreno comunero*. "Temas Americanistas", N° 4, Sevilla, 1984, págs. 21-26.

11. José Gabriel García nos dice que en 1739 en los campos "había por doquiera casas y terrenos sin dueño conocido, de que se aprovechaban los primeros que tomaban posesión porque o bien habían transmigrado los propietarios primitivos a otro lugar, o se habían quedado esos bienes sin sucesores". García: *Compendio de la Historia de Santo Domingo*, Santo Domingo, 1893, vol. II, págs. 202-203. La opinión de este autor podríamos extenderla a principios de siglo si hacemos caso de un informe de la Audiencia que relata el abandono de muchas haciendas y ruina de otras. A.G.I., Santo Domingo, 285. Audiencia al rey. Santo Domingo, 22 de noviembre de 1722.

12. Gutiérrez Escudero: *La propiedad de la tierra...*, págs. 21-26.

respecto al siglo anterior, y la inmigración desde las Islas Canarias se hizo más constante e intensa, el panorama cambió sustancialmente. La monopolización de tierras o el usufructo indebido de ellas condujeron a enquistados pleitos y a una saturación de propiedades en determinadas zonas, como por ejemplo en los alrededores de la ciudad de Santo Domingo.

Una muestra temprana de estas situaciones descritas queda de manifiesto en el litigio surgido entre algunos vecinos de la capital dominicana y los habitantes de la villa de San Carlos de Tenerife, extramuros de aquella. Reclamaron los residentes capitalinos la propiedad de ciertas tierras que los canarios labraban con excelentes resultados y, por tanto, su derecho a la percepción de un arrendamiento o de una cantidad a convenir por la venta de las parcelas. El cabildo de San Carlos decidió recurrir ante el rey lo que consideraba una petición injusta tanto por la dudosa legalidad de las pretensiones de los reclamantes, como porque mientras las tierras habían permanecido baldías no hubo demandas al respecto, y sí a partir del momento de la obtención de óptimos rendimientos agrícolas, circunstancia que dejaba entrever intereses sospechosos.

Examinado el expediente en el Consejo de Indias la respuesta del fiscal fue contundente: los canarios de San Carlos podían continuar con sus labranzas en los parajes objeto de disputa y quien sintiese lesionado sus derechos que presentase el correspondiente título de propiedad.¹³ A los pocos años de este incidente se nos informa que los isleños se habían extendido, en sus cultivos, "a voluntad, no encontrando obstáculo alguno por ser tierras realengas."¹⁴ Al parecer, ninguna de las reclamaciones interpuestas por los vecinos de Santo Domingo tenían base cierta, ya que la ocupación de las tierras contiguas a la capital se había realizado, según los casos, mediante consenso, prioridad en la llegada u otro medio cualquiera, pero no por compra, donación, composición, etc. Este sistema de apropiación irregular debía de estar muy generalizado en la parte hispana de la isla, dándose con frecuencia el abuso o el nepotismo de los miembros de los cabildos en la adjudicación de predios.¹⁵

13. A.G.I., Santo Domingo, 91. Fiscal del Consejo, Madrid, 2 de febrero de 1693. Gutiérrez Escudero, Antonio: *Vicisitudes de una villa de canarios en la Española: San Carlos de Tenerife, 1684-1747*, "IX Coloquio de Historia Canario-Americana", Las Palmas, 1990 (en prensa).

14. Que sepamos, no hubo presentación alguna de títulos correspondientes a las tierras reclamadas a los canarios de San Carlos. A.G.I., Santo Domingo, 66. Informe. Santo Domingo, 16 de julio de 1694.

15. Es interesante la opinión del oidor de la Audiencia Araujo y Ribera sobre este pleito. Ver su descripción de la isla Española en 1699 en A.G.I., Santo Domingo, 558 (Ha sido

Este estado de cosas descrito sería habitual en Santo Domingo, y se agudizaría en el transcurso de los años. En 1764, el informe del viajero francés Lescallier resulta esclarecedor. Exclama así de sorprendido:

“¡Quién creería que ya no hay concesiones por encontrar en una colonia tan extensa y con tan pocos habitantes!. Desde hace mucho tiempo no queda ni una pulgada de tierra que no tenga dueño, de modo que toda esta vasta tierra está repartida entre los principales señores de la capital, que las explotan y son los propietarios de ellas. De esta manera, un particular que quiera establecerse aquí tiene la obligación de comprar un terreno que le será vendido muy caro o de alquilar el que sea, haciéndose así el rentero un puro granjero del dueño o señor.”¹⁶

Entremedias del incidente de los canarios de San Carlos y esta opinión del visitante galo de la parte hispana de la isla encontramos también detalles curiosos que abundan en todo cuanto hasta ahora llevamos expuesto. Ya resulta curioso que en un lugar como Santo Domingo, donde había escasas poblaciones fundadas -en 1700 había levantadas doce ciudades y villas, de 1700 a 1746 se erigieron cuatro nuevas solamente, y de 1747 a 1800 se crearon nueve, todas en un espacio de más de 50.000 km²- se cuidara mucho la elección del lugar donde podían ubicarse los nuevos municipios, evitando que las tierras elegidas tuvieran dueño, “pues se dará providencia para que nadie lo impida y providencia para que nadie quede lastimado.”¹⁷ La preocupación no corresponde tanto a un celo profesional estimable, como a la experiencia de que en anteriores ocasiones habían surgido problemas en la designación de los emplazamientos: tierras abandonadas y deshabitadas durante años que de improviso aparecían reclamadas por un propietario, o “dueños principales” que impedían la cría de ganado a los recién llegados canarios quizás molestos porque se les había enajenado territorios ocupados de hecho, pero no de derecho, etc.¹⁸

La ausencia de un sistema consolidado de acceso a la propiedad de la tierra, la ocupación indiscriminada de terreno y

publicada por Rodríguez Demorizi, Emilio: *Relaciones históricas de Santo Domingo*, Santo Domingo, 1945, vol. I, págs. 293-342).

16. Rodríguez Demorizi, Emilio: *Viajeros de Francia en Santo Domingo*, Santo Domingo, 1979, pág. 16.

17. A.G.I., Escribanía, 16 B. Juicio de residencia del gobernador Alfonso de Castro y Mazo, 1742.

18. *Ibidem*. Véase Rodríguez Demorizi, Emilio: *Nueva fundación de Puerto Plata (22 de julio de 1736)*, Santo Domingo, 1975.

el aumento de población deseosa de convertirse en propietaria llenaron el campo dominicano de predios privados. Cada cual intentó la obtención del máximo beneficio de sus parcelas dedicándolas a los productos más rentables según las posibilidades personales. Las haciendas pequeñas, además de arroz, casabe y plátano para consumo propio, cultivaron tabaco para la venta; las grandes plantaciones introdujeron azúcar, cacao y café, productos que requerían fuertes inversiones y años de dedicación. No obstante, un cambio de la coyuntura económica podía arruinar a los más débiles. Veamos un ejemplo.

La ocupación de La Habana por los ingleses en 1762 cortó el regular envío de tabaco cubano a la Península; aprovechando esta situación, el gobernador de Santo Domingo, Don Manuel de Azlor, remitió diversos cargamentos de tabaco dominicano, sin autorización previa para ellos, a la metrópoli. La estrategia resultó provechosa pues durante años se solicitaron hojas para la fabricación de cigarros, cuya materia prima debería proceder del Cibao. Al calor de estas halagüeñas perspectivas hubo un cultivo masivo del producto por una gran parte de agricultores hispanodominicanos, hasta el punto que la cosecha de 1774 se calculaba en 24.000 arrobas. Una real cédula de 16 de septiembre de 1774, sin embargo, ordenó la reducción de las sementeras a fin de limitar la producción a unas 12.000 arrobas anuales. Las repercusiones económicas de la restricción provocaron sensibles pérdidas entre los pequeños propietarios, ruinas y quiebras.¹⁹

Un valor seguro en Santo Domingo, con la presencia francesa en el occidente de la isla, fue la cría de ganado. La necesidad de alimentar a la gran población asentada en Saint Domingue, que sólo en esclavos negros sobrepasaba la cifra de 400.000 individuos en la segunda mitad del siglo XVIII, obligaba a sus autoridades a habilitar los medios para disponer de elevados suministros alimenticios; una solución idónea la encontraron en la compra o trueque del abundante ganado de la parte española.²⁰ De esta forma comenzó un activo comercio

19. A.G.I., Santo Domingo, 944. Solano al rey. Santo Domingo, 26 de marzo de 1774. Narciso Subirats al rey. Santo Domingo, 26 de mayo de 1776.

20. Sobre la excelente cabaña de Santo Domingo véase Gutiérrez: *Población y economía...*, págs. 142-147. El gobernador Zorrilla ordenó la confección de un censo vacuno para determinar con exactitud cuánto ganado podía suministrarse a los franceses sin perjuicio de la cabaña hispanodominicana, el abastecimiento a la ciudad de Santo Domingo, la contribución al diezmo eclesial, etc. Los apéndices 1 y 2 recogen los censos correspondientes a las ciudades de Hinch y Santiago, con la relación de los propietarios de ganado, número de cabezas y, en su caso, el hato donde pastaban los animales. El sistema empleado para la exportación a la colonia francesa, que se muestra in extenso en el Apéndice 1, era el siguiente: del incremento reproductivo anual de cada propiedad se deducían las bestias pertenecientes a la iglesia en concepto de cuota decimal; la cifra

cimentado en la aportación de reses desde Santo Domingo y su intercambio por dinero o productos manufacturados europeos, e incluso por naturales de Africa. Dado que este tráfico entre ambas zonas de la isla fue siempre en aumento, no puede extrañarnos que hubiera una propensión de los hispanodominicanos a la tenencia de hatos vacunos, que permitían varios negocios seguros: la venta de las bestias a los franceses, la transacción ilegal de los cueros con los buques ingleses y holandeses que arribaban a las costas y el envío de los animales a la ciudad de Santo Domingo -o a la capital más próxima para su sacrificio y consumo.

Una solución a las apetencias de tierras fue la división de las propiedades mediante un sistema que favoreció la aparición de los llamados terrenos comuneros, surgidos a consecuencia de la necesidad de repartir el hato, a la muerte del dueño, entre sus herederos.²¹

Sin funcionarios encargados de mensurar las tierras, la división de un hato acarreaba múltiples problemas, ¿cómo dividirlo de forma que cada individuo percibiese la parte proporcional de los prados, bosques, monterías, etc.?. Para ello se recurrió a dar a cada uno de los herederos unas acciones, también llamadas acciones de pesos, que representaban la parte correspondiente a la herencia sin dividir. Hoetink opina que posiblemente el primogénito recibía el hato íntegro, pero que por falta de capital, en vez de pagar el resto de herederos la parte alícuota, entregaba a éstos valores expresados en unidades monetarias; por otro lado, estas acciones de pesos no darían derecho a ninguna porción en concreto de la tierra.²²

En momentos de apuros económicos, las acciones podían ser vendidas a otras personas, fueran o no parientes, y éstas a su vez revenderlas, de modo que en algunos años el hato

resultante se dividía en tres partes, una de las cuales debía emplearse para la multiplicación de la especie en los hatos (crianza), mientras que las otras dos se sumaban primero y se dividían después en tres partes, que se utilizarían un tercio para el consumo interno del hato (o ganadero), otro tercio para el abasto a la ciudad de Santo Domingo, y el último para su venta a los franceses. A.G.I., Santo Domingo, 314. Testimonio de autos sobre el abastecimiento de ganado a los franceses, 1744.

21. Albuquerque, Alcibiades: *Titulos de los terrenos comuneros*, Santo Domingo, 1961. Gutiérrez: *La propiedad de la tierra*, págs. 21-26. Ver también Hazard, Samuel: *Santo Domingo, su pasado y presente*, Santo Domingo (Rep. Dominicana) y Fernández Rodríguez, Aura C.: *Origen y evolución de la propiedad y de los terrenos comuneros en la República Dominicana*, "Eme Eme - Estudios Dominicanos", vol. IX, N° 51, Santiago de los Caballeros (Rep. Dominicana), noviembre/diciembre de 1980, págs. 5-45.

22. Hoetink, Harry: *El pueblo dominicano, 1850-1900*, Santiago de los Caballeros (Rep. Dominicana), 1971, pág. 16.

original era casi una cooperativa más o menos anónima donde diversos sujetos apacentaban su ganado o cultivaban la tierra. Hacia 1750 había más de medio centenar de terrenos comuneros en el este y algunos en el sur, ya que, por lo general, en el Cibao hubo división y reparto de tierras.²³

Una definición aceptable del sistema de los terrenos comuneros, aunque dada en 1860, nos la proporciona Courtney cuando afirma que:

“los individuos y familias poseen grandes regiones, cuyos límites no están muy bien definidos; por alguna razón ellos traspasan ciertos derechos sobre estos terrenos comuneros a un precio que depende de la situación y las ventajas o valor del terreno. Por ejemplo, por la suma de 25 pesos usted adquiere un derecho para establecerse en un cuadro de terreno que no está todavía ocupado, hacer todo el cultivo que necesite, levantar su ganado en toda la extensión del terreno y cortar toda la madera que necesite para su propio uso (excepto la caoba), pero no para vender; por 50 pesos, usted adquiere el derecho de establecerse en un cuadro de terreno, cultivar, criar ganado y también cortar y vender toda clase de madera, excepto caoba; y por 100 pesos, usted adquiere el derecho de establecerse y sembrar, cultivar, criar ganado y también cortar y vender en cualquier parte de la región que le corresponda toda clase de madera... Pero esta dificultad podría evitarse fácilmente por medio de la compra de un cuadro de tierra entero, ya que los dueños están uniformemente dispuestos y deseosos de vender parcial o totalmente sus tierras con todos los derechos comuneros.”²⁴

De forma global podríamos decir que la ciudad de Santo Domingo y las poblaciones circundantes (Monte Plata, Bayaguana, Seibo e Higüey) tenían en la actividad agrícola la base de su economía. Desde el punto de vista de este grupo de pobladores, el verdadero desarrollo de la parte española sólo podría producirse, a semejanza de la colonia francesa, por medio de la agricultura; no tenía en sí un desprecio hacia la ganadería -pues de la carne de las bestias dependían para su sustento, y los cueros eran un buen producto de exportación-, pero consideraban que la cría de animales debía quedar supe-
ditada al cultivo de la tierra.

23. Alburquerque: *Titulos...*, pág. 29 Hoetink: *El pueblo...*, pág. 17. En el Apéndice 3 presentamos una relación de compra-ventas de tierras de 1693 a 1777 entre las cuales podemos comprobar diversas transacciones de acciones de pesos, así como la propiedad común sobre idénticos hatos, monterías y terre nos.

24. Rodríguez Demorizi: *Riqueza mineral...*, pág. 106.

La documentación refleja los intentos de la ciudad de Santo Domingo por el control de la economía de todas las poblaciones hispanas de la isla. La idea básica radicó en el mantenimiento del puerto único de la capital, por donde se daría salida a todos los productos, la dedicación generalizada a una agricultura de exportación y el mantenimiento de un número determinado de hatos que abastecerían de carne a los habitantes capitalinos -de hecho, las ciudades del interior estaban obligadas al envío anual de reses hasta Santo Domingo. Se comprende así la oposición de algunos gobernadores hispanodominicanos al comercio de ganado con Saint Domingue que mantenían las villas próximas a la frontera, sin duda influenciados por los hacendados de la ciudad de Santo Domingo que hacían valer la fuerza proporcionada por la capitalidad, el puerto único, sede del gobierno y la Audiencia, etc.²⁵

También la documentación y la historiografía recogen la pretensión de fomento a ultranza de la agricultura que irradiaba desde la capital, en parte por las razones antes expuestas y en parte favorecida por la buena acogida a las ideas fisiocráticas, la creación de las Sociedades de Amigos del País, y obviamente por el espectacular desarrollo de la producción de Saint Domingue.²⁶ En 1769, por ejemplo, se ordenaba al gobernador Azlor la formación de una junta con el único fin de impulso de la agricultura;²⁷ su sucesor, José Solano, fundaría una Sociedad de Hacendados cuya principal preocupación estribaría en la reactivación del comercio interno, regulación del comercio de

25. A.G.I., Santo Domingo, 314. Informe de Francisco de la Rocha, ex-gobernador de Santo Domingo. Madrid, 21 de octubre de 1743. Informe de Alfonso de Castro, ex-gobernador de Santo Domingo. Madrid, 26 de octubre de 1743. Un censo vacuno de 1744 concedía un total de 22.513 reses a Higüey, Seibo, Bayaguana y Monte Plata, por 87.585 cabezas de Santiago, La Vega, Cotuí, San Juan, Neiba, Bánica e Hincha. A.G.I., Santo Domingo, 314. Testimonio de autos sobre el abastecimiento de ganado a los franceses, 1744. Las diferencias, como puede verse, son sensibles, si bien es cierto que el censo no es exhaustivo, pues no se incluyen todos los criadores de los lugares censados, "porque la cortedad del número de reses que tienen (algunos) es tan estrecho que no parece conveniente meterlos en repartimientos", ni tampoco los hatos y hatillos próximos a la ciudad de Santo Domingo, ni las estancias de San Carlos, San Lorenzo, Azua, Bani, etc.

26. La producción de la colonia francesa de Saint Domingue se incrementó espectacularmente, como puede comprobarse por los siguientes datos: En 1734 producía 655.210 libras de añil, 425.266 libras de azúcar blanca, 1.501.680 libras de azúcar parda, 600.000 de algodón y 300.000 libras entre cacao, café y canela. En 1789 la producción era de 901.958 libras de añil, 54.644.010 libras de azúcar blanca, 107.609.296 libras de azúcar parda, 8.405.128 libras de algodón, 600.000 libras de cacao y 88.360.502 libras de café. Cassá: *Historia social...*, pág. 155.

27. Gutiérrez Escudero: *Población y economía...*, pág. 81.

ganado con la parte francesa de la isla y potenciación de las siembras y plantaciones.²⁸

Una real cédula del 12 de abril de 1786 concedió, entre otras prerrogativas, la libre introducción de esclavos, la exención del diezmo, el suministro de aperos de labranza y el control sobre el comercio de ganado con Saint Domingue, lo que puede indicarnos un primer éxito de la Sociedad de Hacendados.²⁹ Las Ordenanzas del Cabildo de Santo Domingo de 21 de enero de 1786 ya habían regulado, atendiendo a las quejas de los labradores, que "no hubiese cría de ganados en tierra de labor, ni labores en tierra de crianza."³⁰

Es posible aventurar la existencia de un fuerte grupo capitalino defensor de la supeditación de la ganadería a la agricultura. Un fiel representante de esta tendencia sería Antonio Sánchez Valverde, que sólo veía ventajas en la reducción de la crianza y de los hatos de ganado y en el aumento de la agricultura: incremento de la población, subida de precio de los animales, roturación de bosques donde se extraviaban las reses, disminución de la mortandad de las bestias y del robo de las mismas, "pulgación" de los pastos y empleos de la mano de obra ociosa dedicada a la conducción de las manadas, etc.³¹

De forma totalmente opuesta pensaban en Santiago de los Caballeros y las ciudades del interior (La Vega, Hincha, Bánica, Neiba, San Juan y Cotuí), que en esencia serían ganaderas durante los primeros cincuenta años del siglo. Su verdadera fuente de riquezas, la actividad generadora de cuantiosos ingresos, consistía en la venta de reses a la colonia francesa vecina -la producción agrícola, más modesta, quedaba para el consumo interno y no para la exportación. Desde las devastaciones de 1605-1606 estas villas estaban obligadas a expender sus géneros a través del único puerto autorizado, el de la ciudad de Santo Domingo, situado a una distancia importante y al que se accedía por caminos intransitables; de ahí que encontrasen una salida a esta situación con la venta de reses en Saint Domingue, a cambio de la cual obtenían, como hemos dicho, esclavos negros y mercancías europeas (ropas y tejidos, por ejemplo) a más bajo precio que las que ofrecían en la capital, comestibles (vino y harina), aperos de labranza, dinero, etc., esenciales para el posterior desarrollo económico cuando se autorice la apertura de puertos en la fachada atlántica.

28. *Ibidem.* Sánchez Valverde: *Idea del valor...*, pág. 145.

29. Gutiérrez Escudero: *Población y economía...*, pág. 81.

30. *Ibidem.*

31. Sánchez Valverde, *Idea del valor...*, págs. 194-197.

Abanderada de esta actitud fue Santiago de los Caballeros, cuya negativa al envío de ganado para el abastecimiento de la ciudad de Santo Domingo, con la excusa de escasez de animales, contrasta con el intenso tráfico de bestias mantenido con las poblaciones francesas. Podemos entender esta postura si tenemos en cuenta que mientras en la capital, el precio de compra de una cabeza oscilaba entre 6 y 7 escudos, en Saint Domingue ascendía a 18 o 20 escudos; la precisión de abastecimiento de carne de los franceses condicionaba una tasación elevada de las reses -reconocida por el gobernador de Cap Francais, Mr. Charitte, quien afirmaba que: "ellos (los españoles) saben que en relación a nuestras plantaciones de azúcar, no podemos prescindir de su ganado, ya que nuestros hatos no están suficientemente poblados para sacarles lo que tenemos necesidad"- y aprovechada por las poblaciones hispanodominicanas del interior para aumentar el valor de sus vacunos.³²

Sólo cuando en la costa atlántica surjan Puerto Plata (1737) y Montecristi (1751), y a través de ellas puedan expendirse los productos de las ciudades del interior más fácilmente y con la ruptura del monopolio portuario de la capital, la producción agrícola del Cibao comenzará a aumentar, aunque no se abandone la actividad ganadera. Sin embargo, el enfrentamiento entre Santo Domingo y Santiago de los Caballeros, convertidas en los dos polos económicos antagónicos de la parte hispana de la isla, no desaparecerá cuando en el Cibao se incremente la producción agrícola. La rivalidad continuará por la mayor fertilidad de los territorios del interior, los diferentes cultivos abordados (azúcar y tabaco, respectivamente), etc.³³

Asistimos, éste es el caso, a la lucha entre las oligarquías de las dos ciudades más significativas de la parte hispana de la isla. Una de ellas, desde el poder que daba la capitalidad, intentaba imponer sus criterios económicos al resto de poblaciones; la otra pretendía el mantenimiento de una política económica autónoma y más acorde con sus intereses. En Santo Domingo habrá una fuerte oposición a la apertura de nuevos puertos en el norte, pues ello suponía la pérdida del monopolio comercial de la capital; mientras desde Santiago se pedía al rey

32. Moya Pons, Frank: *Historia colonial de Santo Domingo*, Santiago de los Caballeros (Rep. Dominicana), 1974, pág. 233. Los testimonios documentales al respecto son abundantes. Una carta del provincial del convento de la Merced decía que en las carnicerías de Santo Domingo, "por dos reses gruesas con cuero y sebo, sólo se conseguía ocho pesos, mientras que las que vendían a los franceses, aún flacas, a 25 pesos". A.G.I., Santo Domingo 1.009.

33. Hoetink: *El pueblo dominicano...*, pág. 81.

que "no haga caso de los informes de la Audiencia... que no conoce los problemas del país."³⁴

El enfrentamiento entre Santo Domingo y Santiago es patente durante todo el siglo XVIII y se prolonga en el XIX. El enriquecimiento de las principales familias santiagueñas por el comercio de ganado con Saint Domingue, en principio, y con las exportaciones por los puertos del norte, después, supuso un incremento de la población de la ciudad, mejoras urbanas, construcción de casas de piedras, etc., progresos igualmente patentes en otros lugares, tal como La Vega. Todo ello provocó incluso el temor de que la capitalidad fuera desplazada hacia el Cibao, dada la mayor actividad comercial de Santiago y la más idónea ubicación de los puertos del Norte.³⁵ Circunstancias todas que informan de las peculiares características de la economía en una región marginal de los dominios hispanos en el Nuevo Mundo como era Santo Domingo.

Apéndice 1³⁶

CENSO DE PROPIETARIOS, HATOS Y RESES VACUNAS DE HINCHA (1742)

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|--|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Tte. Col. Juan Hernández Gomera | | | | | | | |
| Venturilla | 150 ³⁷ | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Capitán Tomás de la Cruz | | | | | | | |
| Pan de Azúcar | 55 ³⁸ | 7 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 |

34. A.G.I., Escribanía 16B. Cabildo de Santiago al rey. Santiago, 25 de noviembre de 1734. Juicio de Residencia del gobernador Castro, 1742.

35. Hoetink: *El pueblo dominicano...*, págs. 83, 94-95 y 194-195. Rodríguez Demorizi E.: *Papeles de Pedro F. Bonó*, Santo Domingo, 1964, pág. 461.

36. A.G.I., Santo Domingo, 314.

37. 100 reses suyas y 50 de su hijo menor que administra.

38. 39 reses suyas y 16 de unos menores que tiene a su cargo.

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto- Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|--|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Capitán Francisco Hernández de Torres | | | | | | | |
| Las Lagunas | 400 | 80 | 8 | 24 | 16 | 16 | 16 |
| Alfárez Santiago Felipe | | | | | | | |
| Los Garlitos | 50 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Capitán Juan Agustín Girón | | | | | | | |
| Zapatero | 50 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Pedro Bartolomé | | | | | | | |
| José Ruiz | 90 | 18 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Juan Ledesma | | | | | | | |
| El Borde | 40 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Francisco de Figueroa | | | | | | | |
| San José | 80 | 16 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Teniente Custodia de Santa María | | | | | | | |
| El Nagisal | 150 | 22 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 |
| José de Santa Ana Pérez | | | | | | | |
| Sabana Enmedio | 170 | 34 | 3 | 10 | 7 | 7 | 7 |
| Diego de León | | | | | | | |
| La Clavellina | 70 | 16 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| José de Santa Ana | | | | | | | |
| El Batey | 98 | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Andrés Valerio | | | | | | | |
| Canoa | 600 | 90 | 9 | 27 | 18 | 18 | 18 |
| Capitán Manuel Pérez del Río | | | | | | | |
| Santa Ana | | | | | | | |
| Caximao | 800 | 160 | 16 | 48 | 32 | 32 | 32 |
| Capitán Francisco Martín de Melo | | | | | | | |
| El Aculadero | 49 ³⁹ | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Capitán Francisco José de Luna | | | | | | | |
| Sabana Palma | 50 | 7 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Francisco Mateo de Medrano | | | | | | | |
| Zapatero | 83 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Juan de Villar | | | | | | | |
| La Atalaya | 200 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Don José Aobrí | | | | | | | |
| La Joya Canoa | 55 | 7 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Manuel Saldaña | | | | | | | |
| La Clavellina | 120 | 18 | 1 | 6 | 4 | 3 | 4 |
| Juan Silvestre | | | | | | | |
| Chamuscadas | 25 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Bernardo Calderón | | | | | | | |
| En Ejido ciudad | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|--|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Baltasar Franco | | | | | | | |
| La Hermita | 280 | 40 | 4 | 12 | 8 | 8 | 8 |
| Alfárez Melchor de Andújar | | | | | | | |
| La Atalaya | 370 ⁴⁰ | 54 | 5 | 17 | 11 | 10 | 11 |
| Pedro Santa Ana | | | | | | | |
| Canoa | 130 | 17 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Salvador de Castro | | | | | | | |
| Chamuscadas | | | | | | | |
| Samaná | 38 | 10 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Andrés de la Cruz | | | | | | | |
| La Yagua | 70 | 13 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Catarina Hernández | | | | | | | |
| San José | 300 ⁴¹ | 55 | 5 | 17 | 11 | 11 | 11 |
| Alfárez Esteban Carvajal | | | | | | | |
| Rincón del Toro | 50 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Alfárez Tomás de Araujo | | | | | | | |
| Bayahá | 700 | 140 | 14 | 42 | 28 | 28 | 28 |
| Francisco Coello | | | | | | | |
| S. Bartolomé | 45 ⁴² | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Tomás de Rivera | | | | | | | |
| Carabal | 200 | 40 | 4 | 12 | 8 | 8 | 8 |
| Sgto. Mayor Marcelino de Figueroa | | | | | | | |
| La Vega | 70 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Juan Estevez | | | | | | | |
| Pan de Azúcar | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Félix de León | | | | | | | |
| Samaná | 38 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Felicita Franco | | | | | | | |
| La Hermita | 40 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| María del Carmen, viuda | | | | | | | |
| La Cana | 150 ⁴³ | 18 | 1 | 6 | 4 | 4 | 3 |
| María Magdalena | | | | | | | |
| El Pescadito | 32 | 6 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Esteban Ortíz | | | | | | | |
| La Hermita | 20 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Diego Felipe Franco | | | | | | | |
| La Andrada | 30 | 6 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Alfárez Esteban Franco | | | | | | | |
| La Hermita | 300 | 45 | 4 | 14 | 9 | 9 | 9 |

40. 300 reses suyas y 70 de una hija.

41. De las reses suyas tiene a cargo 1.500 pesos pertenecientes a bienes menores.

42. Todas las reses pertenecientes a unos menores que tiene a su cargo.

43. Reses pertenecientes a dos menores que tiene a su cargo.



GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo + Hato | Abto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Gaspar de Santa Ana Pérez | | | | | | | |
| Sabana Enmedio | 40 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Diego Felipe Franco (el menor) | | | | | | | |
| La Hermita | 40 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Santiago Felipe | | | | | | | |
| La Hermita | 40 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Pedro Franco | | | | | | | |
| La Hermita | 25 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Coronel José de Guzmán | | | | | | | |
| La Atalaya | 1400 | 210 | 21 | 63 | 42 | 42 | 42 |
| Gregorio López | | | | | | | |
| Joya Grande | 31 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Luis Romero de Avecilla | | | | | | | |
| La Bermeja | 125 | 25 | 2 | 8 | 5 | 5 | 5 |
| Manuel Severino | | | | | | | |
| El Cercado | 60 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Andrés Hernández | | | | | | | |
| Arroyo Hondo | 170 | 34 | 3 | 11 | 8 | 6 | 6 |
| Manuel Santa Ana | | | | | | | |
| El Cercado | 90 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Pedro de Brea | | | | | | | |
| Carabal | 30 | 9 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Bernando José Suárez | | | | | | | |
| La Jagua | 40 | 7 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| Juan Suárez | | | | | | | |
| Todomundo | 100 ⁴⁴ | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Ignacio Arias | | | | | | | |
| El Papaio | 70 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Pedro Vicioso | | | | | | | |
| Todomundo | 150 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Juan Méndez de Torres | | | | | | | |
| El Papaio | 200 | 40 | 4 | 12 | 8 | 8 | 8 |
| Idem. como Mayoral y administrador de Diego Prudencio Bernal, de Santo Domingo | | | | | | | |
| El Peñon | 300 | 45 | 4 | 14 | 9 | 9 | 9 |
| Cristóbal de Santa Ana | | | | | | | |
| El Papaio | 80 | 16 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Juan de Rivera | | | | | | | |
| Las Moscas | 114 | 23 | 2 | 7 | 5 | 4 | 5 |
| Sargento Antonio de Luna | | | | | | | |
| | 116 | 22 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 |

44. 50 reses suyas y 50 de unos menores que tiene a su cargo.

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|--|--------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Juan Mateo Sarmiento | 300 | 45 | 4 | 14 | 9 | 9 | 9 |
| Domingo Familia | | | | | | | |
| Rincón del Toro | 25 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Teniente Tomás de Santa María | | | | | | | |
| La Rica | 400 ⁴⁵ | 60 | 6 | 18 | 12 | 12 | 12 |
| Tomás Muñoz | | | | | | | |
| El Cercado | 125 | 25 | 2 | 8 | 5 | 5 | 5 |
| Esteban del Rosario | | | | | | | |
| Chamuscadas | 40 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Fco. Hernández de Torres (el menor) | | | | | | | |
| Las Lagunetas | 60 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Felipe Santiago | | | | | | | |
| La Rica | 160 | 23 | 2 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| Francisca de Rivera | | | | | | | |
| El Cercado | 40 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Cristóbal Falcón | | | | | | | |
| Agua Hedionda | 100 | 16 | 1 | 6 | 3 | 3 | 3 |
| Melchor Méndez | | | | | | | |
| El Carrizal | 68 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Petrolina Hernández, viuda | | | | | | | |
| Los Garlitos | 1600 ⁴⁶ | 240 | 24 | 72 | 48 | 48 | 48 |
| Lorenzo de Luna | | | | | | | |
| Hinojuelo | 100 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Magdalena Muñoz | | | | | | | |
| Los Pinos | 25 | 6 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Gerónimo de Rosas | | | | | | | |
| Todomundo | 16 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Manuel García | | | | | | | |
| Las Cañas | 27 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Alonso de Andújar | | | | | | | |
| La Atalaya | 95 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Baltasar de Figueroa | | | | | | | |
| Las Hicoteas | 120 ⁴⁷ | 24 | 2 | 8 | 6 | 4 | 4 |
| Alfárez Antonio Meléndez | | | | | | | |
| La carrera del Pino | 49 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Sargento Alonso de Rivera | | | | | | | |
| La Jagüita | 40 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Lorenzo Muñoz | | | | | | | |
| Las Brcas | 70 | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |

45. 229 reses suyas y 171 de una menor que tiene a su cargo.

46. 1.400 reses suyas y 200 de una tutela a su cargo.

47. 50 reses suyas y 70 de unos menores a su cargo.

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|-----------------------------------|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Juan de la Rosa | | | | | | | |
| Chamuscadas | 30 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Eugenio Prudencio Mella | | | | | | | |
| El Corbanal | | | | | | | |
| Bermaja | 260 | 52 | 5 | 16 | 11 | 10 | 10 |
| Sargento Bartolomé de Brea | | | | | | | |
| Carabal | 150 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Felipe Vázquez | | | | | | | |
| Chamuscadas | 50 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Sargento Manuel Carrasco | | | | | | | |
| Bojorques | 30 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Blas de Mella | | | | | | | |
| Sabana Enmedio | 45 | 9 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Domingo de Sosa | | | | | | | |
| El Hinojuelo | 550 ⁴⁸ | 82 | 8 | 25 | 17 | 16 | 16 |
| José de Sosa | | | | | | | |
| Sabana Enmedio | 110 | 17 | 1 | 6 | 4 | 3 | 3 |
| Victorio de la Cruz | | | | | | | |
| La Jagua | 80 | 13 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Juan Bautista Mariñiz | | | | | | | |
| La Bermeja | 18 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Juan Ximénez | | | | | | | |
| Guajamuco | 20 | 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Juan de Andújar | | | | | | | |
| La Atalaya | 80 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Alonso de la Encarnación | | | | | | | |
| | 13 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Pedro Martín | | | | | | | |
| La Rica | 200 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Andrés de Miranda | | | | | | | |
| Laguna Verde | 37 | 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Juan Alvarez | | | | | | | |
| Carabal | 16 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Alfárez Domingo Estevez | | | | | | | |
| Samaná | 150 | 22 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 |
| María Valero | | | | | | | |
| La Atalaya | 140 | 22 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 |
| Gaspar de Santa Ana | | | | | | | |
| La Rica | 200 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Cristóbal de Castro | | | | | | | |
| El Guazumal | 13 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

48. 300 reses suyas, 200 de unos menores a su cargo y 50 en depósito.

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto. Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Alonso Vásquez | | | | | | | |
| Los Ciruelos | 100 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Santiago Faustino | | | | | | | |
| Ana Vicente | 19 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Cristóbal Reinoso | | | | | | | |
| La Rica | 40 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Alférez Pedro Familia | | | | | | | |
| El Papaio | 90 | 12 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Lorenzo Montiel | | | | | | | |
| Todomundo | 20 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Manuel de Jesús | | | | | | | |
| El Guazumal | 47 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Rafael de Luna | | | | | | | |
| Las Moscas | 46 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Antonio Ramírez, Alférez Mayor | | | | | | | |
| Bayahá | 400 | 60 | 6 | 18 | 12 | 12 | 12 |
| Capitán Blas Saldaña | | | | | | | |
| Juan Rodríguez | 400 | 80 | 8 | 24 | 16 | 16 | 16 |
| Antonio de la Cruz | | | | | | | |
| El Zurdo | 47 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Bernando Romero | | | | | | | |
| Los Pinos | 35 | 7 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Juan Bernabé | | | | | | | |
| Bojorques | 45 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Bernabela de Peña | | | | | | | |
| El Zurdo | 100 | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Ignacio Hernández | | | | | | | |
| El Zurdo | 40 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Bernarda Ximénez | | | | | | | |
| Guaiamuco | 30 ⁴⁹ | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Diego Mejil | | | | | | | |
| Chamuscadas | 25 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Tomás Romero, moreno libre, mayoral del Dr. D. Domingo Perfecto Carvalho, cura y vicario de Hincha | | | | | | | |
| Ana Vicente | 140 | 22 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 |
| Pedro Bonifacio | | | | | | | |
| La Jagua | 100 | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Juan Moreno | | | | | | | |
| Laguna Verde | 200 | 40 | 4 | 12 | 8 | 8 | 8 |

49. Todas las reses pertenecientes a una menor.

GANADERO

HATO

| | Número Cabezas | Repro- ducción Anual | Diez- mo | Para Crian- za | Consu- mo Hato | Absto- Sto. Dgo. | Venta Fran- ceses |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| Francisco de Lora, mayoral de D. Prudencio | | | | | | | |
| Las Cabuyas | 343 | 51 | 5 | 16 | 10 | 10 | 10 |
| Bernal, vecino de Santo Domingo | | | | | | | |
| Francisco Reyes | | | | | | | |
| El Guazumal | 16 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Juan Reyes | | | | | | | |
| Juan Rodríguez | 100 | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| José Ximénez | | | | | | | |
| Bojorques | 150 | 30 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| Capitán Santiago de los Reyes | | | | | | | |
| El Guazumal | 60 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Santiago de los Reyes, el menor | | | | | | | |
| El Guazumal | 25 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Pedro Ximénez | | | | | | | |
| El Guazumal | 100 | 15 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Francisco Angel | | | | | | | |
| El Aculadero | 29 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sargento Juan Méndez de los Reyes | | | | | | | |
| Los Garlitos | 300 | 60 | 6 | 18 | 12 | 12 | 12 |
| Pedro de Castro | | | | | | | |
| San José | 35 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Alférez Juan de Castro | | | | | | | |
| La Rica | 300 | 52 | 5 | 16 | 11 | 10 | 10 |
| Rafael de los Santos | | | | | | | |
| El Cercado | 100 ⁵⁰ | 20 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Diego Prudencio Bernal | | | | | | | |
| El Peñón | 300 | 45 | 4 | 14 | 9 | 9 | 9 |
| Francisco Atilano | | | | | | | |
| Hinojuelo | 70 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Juan Matías de Luna | | | | | | | |
| La Atalaya | 160 | 25 | 2 | 8 | 5 | 5 | 5 |
| Gaspar Muñoz | | | | | | | |
| La Atalaya | 90 | 13 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| Vicente Martín | | | | | | | |
| Joya Grande | 75 | 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| TOTALES | 19.375 | 3.353 | 292 | 1.044 | 694 | 652 | 671 |

50. Las 100 reses pertenecientes a su madre.

Apendice 2⁵¹

PROPIETARIOS DE GANADO EN SANTIAGO (1742)

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Capitán Antonio Alvarez | 23 | 6 | 0 |
| José Minalla | 80 | 20 | 2 |
| Juan Rubio | 55 | 13 | 1 |
| Tomás Sánchez | 80 | 20 | 2 |
| Capitán Domingo Guillén | 225 | 56 | 5 |
| Capitán Juan Guegonaga | 80 | 20 | 2 |
| Teniente Francisco Reinoso | 120 | 30 | 3 |
| Capitán José de Ortega | 48 | 6 | 0 |
| Capitán José de Luna | 40 | 10 | 1 |
| José de la Cruz | 300 | 75 | 7 |
| Teniente Andrés García | 200 | 50 | 5 |
| José Almonte | 300 | 75 | 7 |
| Antonio Tavera | 80 | 20 | 2 |
| Gregorio López | 60 | 14 | 1 |
| Juana Romana | 50 | 12 | 1 |
| Mariana Valerio | 25 | 6 | 0 |
| José Francisco | 25 | 6 | 0 |
| Pedro Rodríguez Adames | 200 | 50 | 5 |
| Marcial Hernández Cuellar | 110 | 27 | 2 |
| Francisco de Torres | 75 | 18 | 1 |
| Capitán Cristóbal de Moya | 300 | 75 | 7 |
| Don Francisco de Moya | 120 | 30 | 3 |
| Andrés Francisco | 40 | 10 | 1 |
| Alférez Juan Andrés | 200 | 50 | 5 |
| Diego Pérez | 70 | 17 | 1 |
| Manuel Puerto Alegre | 38 | 10 | 1 |
| Isidro Núñez | 105 | 26 | 2 |
| María de las Nieves | 225 | 56 | 5 |
| Manuel Carlos | 100 | 25 | 2 |
| Dámaso de la Concepción | 44 | 10 | 1 |
| María de las Mercedes | 153 | 38 | 3 |
| José Santa Anna y consortes | 700 | 175 | 17 |
| Diego de Sossa | 600 | 150 | 15 |
| Antonio Muñoz | 130 | 32 | 3 |
| Sebastián de León | 30 | 7 | 0 |
| José de la Encarnación | 65 | 16 | 1 |
| Alférez Severo | 213 | 53 | 5 |
| José Joaquín | 100 | 25 | 2 |

51. A.G.I., Santo Domingo, 314.

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Capitán Fco. Bernardino de Portes | 250 | 62 | 6 |
| Lucas Lorenzo | 12 | 0 | 0 |
| José Marmolejo | 90 | 23 | 2 |
| Francisco de los Reyes | 50 | 12 | 1 |
| Juan Jiménez | 40 | 10 | 1 |
| José Reyes | 40 | 10 | 1 |
| Diego Mendez y José Joaquín | 56 | 14 | 1 |
| Sargento Juan Pérez | 60 | 16 | 1 |
| Juana Teresa y sus hijos | 130 | 33 | 3 |
| José Benito | 76 | 20 | 2 |
| Alférez Juan y Nicolás Ximénez | 100 | 25 | 2 |
| Diego Díaz | 150 | 37 | 3 |
| Juan Rivas | 310 | 77 | 7 |
| Manuel Ximénez | 120 | 30 | 3 |
| Matías Eusebio | 50 | 13 | 1 |
| Manuela Salvadora | 18 | 5 | 0 |
| Antonio Rodríguez Páez | 140 | 35 | 3 |
| Don Tiburcio del Monte | 800 | 200 | 20 |
| Miguel del Monte | 30 | 7 | 0 |
| Dña. Rosa del Monte | 50 | 13 | 1 |
| Francisco de la Cruz | 70 | 18 | 1 |
| Alférez Francisco Colón | 100 | 25 | 2 |
| Manuel Genao | 57 | 14 | 1 |
| Eusebio Padilla | 69 | 18 | 1 |
| Fernando de los Santos | 45 | 11 | 1 |
| Juan Gil Barrios | 35 | 9 | 0 |
| Ursula Ceballos | 45 | 11 | 1 |
| Gregorio de la Rosa | 60 | 15 | 1 |
| Miguel García | 150 | 38 | 3 |
| Carlos de Mena y Nicolás Castillo | 450 | 113 | 11 |
| Pedro Rodríguez de Espinal | 304 | 75 | 7 |
| Estebán Arias | 60 | 15 | 1 |
| Fernando de Jaques | 49 | 12 | 1 |
| Lorenzo de Castro | 30 | 7 | 0 |
| María Arias | 35 | 8 | 0 |
| Lorenzo Gil Muñoz | 10 | 0 | 0 |
| Capitán Tomás Lorenzo | 50 | 13 | 1 |
| Don Juan Espinosa | 90 | 23 | 2 |
| Francisco Román | 25 | 7 | 0 |
| Don Tomás Infante | 60 | 15 | 1 |
| Sargento Angel Hernández | 40 | 10 | 1 |
| José Muñoz | 100 | 25 | 2 |
| Francisco Tavera | 50 | 13 | 1 |
| Antonio Muñoz | 80 | 20 | 2 |
| José Bueno | 16 | 3 | 0 |

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|----------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| José Rodríguez | 24 | 7 | 0 |
| Bernabé Berrios | 14 | 0 | 0 |
| Gregorio Baptista | 10 | 0 | 0 |
| José Batista | 50 | 13 | 1 |
| Nicolás de Torres | 20 | 5 | 0 |
| Juan de la Cruz | 20 | 5 | 0 |
| Cosme Damián | 10 | 0 | 0 |
| Luis de Genao | 70 | 18 | 1 |
| Mateo Vivas | 20 | 5 | 0 |
| Carlos Torres | 16 | 3 | 0 |
| Mateo de Espinal | 30 | 7 | 0 |
| Carlos José | 12 | 0 | 0 |
| La suegra del anterior | 11 | 0 | 0 |
| José Tavera | 100 | 25 | 2 |
| Ana Santiago | 30 | 7 | 0 |
| Marcos Santiago | 40 | 10 | 1 |
| Juan Crisóstomo Jerez | 30 | 7 | 0 |
| Diego Vivas | 10 | 0 | 0 |
| Juan García | 60 | 15 | 1 |
| Juan de los Reyes | 10 | 0 | 0 |
| Manuel Núñez | 60 | 15 | 1 |
| Sargento Tomás Fernández | 40 | 10 | 1 |
| Luis Ximénez | 10 | 0 | 0 |
| Juan Gómez | 84 | 21 | 2 |
| Francisco de Acosta | 130 | 33 | 3 |
| José del Rosario | 80 | 21 | 2 |
| Claudio Gómez | 160 | 43 | 4 |
| Juan Vázquez | 30 | 8 | 0 |
| Tomasina Minaya | 100 | 25 | 2 |
| Pedro Pérez | 25 | 7 | 0 |
| Juan de Santa Anna | 11 | 0 | 0 |
| Francisco Gómez | 50 | 13 | 1 |
| Francisco Pilarte | 97 | 25 | 2 |
| José Francisco Estevez | 10 | 0 | 0 |
| Vicente Martín | 50 | 13 | 1 |
| Gabriel y Juan Martín | 20 | 5 | 0 |
| Leonor Teresa | 300 | 75 | 7 |
| Alferez Fernando de Vargas | 100 | 25 | 2 |
| Manuel Rodríguez Páez | 20 | 5 | 0 |
| Pedro Francisco | 180 | 45 | 4 |
| Manuel de Santa Anna | 16 | 3 | 0 |
| José Jacinto | 40 | 8 | 0 |
| Bernardo Torrs | 10 | 0 | 0 |
| Mariana de San Pedro | 50 | 13 | 1 |
| Diego Felipe | 24 | 7 | 0 |

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Capitán Marcos Tirado | 60 | 15 | 1 |
| Pedro José Durán | 50 | 13 | 1 |
| Pedro Ximénez de Osuna | 50 | 13 | 1 |
| Jacinto de Flores | 12 | 0 | 0 |
| Francisco Tavera | 9 | 0 | 0 |
| Juan Caro | 40 | 10 | 1 |
| Gregorio Genado | 186 | 45 | 4 |
| José Florencio | 50 | 13 | 1 |
| Idem., por su yerno | 60 | 15 | 1 |
| Mariana Estefanía | 16 | 3 | 0 |
| Juan de Flores | 16 | 3 | 0 |
| Santiago de la Cruz Pichardo | 90 | 21 | 2 |
| Pedro Pérez | 80 | 16 | 1 |
| Pedro Ximénez Borbón | 11 | 0 | 0 |
| Pedro Francisco Carvajal | 16 | 4 | 0 |
| Capitán Juan Ximénez | 450 | 113 | 11 |
| Juan Nicolás | 20 | 5 | 0 |
| Juan Francisco | 18 | 5 | 0 |
| Miguel de Peña | 90 | 22 | 2 |
| Alfárez Santiago García | 70 | 18 | 1 |
| Clemente Hernández | 22 | 5 | 0 |
| Juan de la Cruz Pichardo | 200 | 50 | 5 |
| Santiago Pichardo | 40 | 10 | 1 |
| Manuel Tavera | 20 | 5 | 0 |
| Bonifacio Vázquez | 110 | 27 | 2 |
| José de Peña | 250 | 63 | 6 |
| Lázaro de la Riva | 120 | 30 | 3 |
| Pedro Nolasco | 15 | 4 | 0 |
| Dña. Manuela González | 100 | 25 | 2 |
| Pedro González | 70 | 18 | 1 |
| Juan Cid de Chaves | 40 | 10 | 1 |
| Pedro Ximénez de Osuna | 200 | 50 | 5 |
| Isidro y Bernardo González | 40 | 10 | 1 |
| Diego Genao | 70 | 18 | 1 |
| Fernando González | 300 | 75 | 7 |
| Manuel Morel | 70 | 18 | 1 |
| Antonio de Cuellar | 60 | 16 | 1 |
| Manuel Rodríguez | 40 | 10 | 1 |
| Domingo del Rosario | 10 | 0 | 0 |
| Capitán Eusebio Rodríguez | 40 | 10 | 1 |
| Severo Pichardo | 10 | 4 | 0 |
| Francisco Santa Anna | 10 | 0 | 0 |
| Francisco Sánchez | 10 | 0 | 0 |
| Juana del Monte | 200 | 50 | 5 |
| Juan Francisco Román | 20 | 5 | 0 |

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|-----------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Carlos de Vargas | 200 | 50 | 5 |
| Diego de Vargas | 300 | 75 | 7 |
| Juan José de Vargas | 25 | 7 | 0 |
| Julián Gallego | 26 | 7 | 0 |
| Manuel José Salvador | 14 | 0 | 0 |
| Don Diego Medrano | 25 | 7 | 0 |
| José Gabriel de Ureña | 30 | 7 | 0 |
| Gabriel José | 12 | 0 | 0 |
| Antonio Menardo | 131 | 32 | 3 |
| José Pichardo | 50 | 13 | 1 |
| Francisco de Peña | 10 | 0 | 0 |
| Diego Ortiz | 20 | 5 | 0 |
| Juan Ramos | 30 | 8 | 0 |
| Fernando Martín | 40 | 10 | 1 |
| Nicolás Fernández | 33 | 8 | 0 |
| Gonzalo Rodríguez | 31 | 7 | 0 |
| Diego Rodríguez | 17 | 4 | 0 |
| Pedro Rodríguez | 13 | 0 | 0 |
| José Bautista | 15 | 4 | 0 |
| Gaspar Peralta | 19 | 5 | 0 |
| Diego Martín de Ureña | 20 | 5 | 0 |
| Domingo Pichardo | 30 | 7 | 0 |
| José de la Rosa | 30 | 7 | 0 |
| Antonio Rodríguez Marmolejo | 500 | 125 | 12 |
| Capitán Juan Felipe | 1.000 | 250 | 25 |
| Miguel Valerio | 33 | 7 | 0 |
| Diego Rodríguez | 43 | 10 | 1 |
| Domingo del Monte | 20 | 5 | 0 |
| Baltasar de Xaquez | 400 | 100 | 10 |
| Gregorio Ortiz | 20 | 5 | 0 |
| Juan Polanco | 100 | 25 | 2 |
| Santiago Felipe | 12 | 0 | 0 |
| José Muñoz de Córdoba | 160 | 40 | 4 |
| Capitán Villanueva | 30 | 7 | 0 |
| Gabriel de Peralta | 17 | 4 | 0 |
| Juan Bautista Val de la Mar | 30 | 7 | 0 |
| Micaela Rodríguez | 63 | 15 | 1 |
| Bernardo López | 16 | 4 | 0 |
| Diego Díaz | 16 | 4 | 0 |
| José Adames | 10 | 0 | 0 |
| Juan Antonio Méndez | 10 | 0 | 0 |
| Teniente Juan de Lora | 40 | 10 | 1 |
| Pedro Polanco | 150 | 38 | 3 |
| Gabriel García | 20 | 5 | 0 |
| Don Fernando Morel | 300 | 75 | 7 |

| Nombre del Ganadero | Número de Cabezas | Reproducción Anual | Para el Diezmo |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Sargento Mayor Don Antonio Pichardo | 350 | 88 | 8 |
| Don Juan José del Monte | 140 | 35 | 3 |
| Teniente Coronel Leonardo del Monte | 700 | 175 | 17 |
| Antonio de Espina | 24 | 5 | 0 |
| Los hijos de Don José de Torres | 750 | 187 | 18 |
| José de Espinal | 7 | 0 | 0 |
| Juan Lisardo | 21 | 5 | 0 |
| Matias Alvarez | 23 | 5 | 0 |
| Rosa María Pichardo | 50 | 13 | 1 |
| Los herederos de Francisco de Castro | 50 | 13 | 1 |
| El Ayudante Melchor Chaves | 70 | 18 | 1 |
| José Grullón | 80 | 20 | 2 |
| José Pacheco | 20 | 5 | 0 |
| El Capitán Antonio Miniel | 140 | 35 | 3 |
| Capitán Don Diego de Luna | 107 | 25 | 2 |
| Capitán Bruno Valerio | 16 | 4 | 0 |
| Don Francisco Muñoz de Lara | 250 | 63 | 6 |
| Don Fernando Franco | 250 | 63 | 6 |
| Teniente Francisco de Paula | 150 | 38 | 3 |
| Capitán Don Agustín de Contreras | 425 | 106 | 10 |
| Diego Hernández | 20 | 5 | 0 |

Eclesiásticos

| | | | |
|--|-----|-----|----|
| Dr. Don Juan Pichardo Padilla | 840 | 210 | 21 |
| Una hermana del anterior que vive bajo su protección | 300 | 75 | 7 |
| Vicario Dr. Don Carlos de Padilla y Guzmán | 600 | 150 | 15 |
| Sacristán Mayor Don José Morel | 500 | 125 | 12 |
| El mismo Don José en otro ható | 50 | 13 | 1 |
| Tte. de Cura D. Diego Santiago de Lora | 30 | 7 | 0 |
| Maestro Don Melchor de los Reyes | 100 | 25 | 2 |
| Dr. Don Domingo Pichardo | 140 | 35 | 3 |
| Dr. Don Manuel Rodríguez Páez | 100 | 25 | 2 |
| Lic. Don Francisco Tejada | 240 | 60 | 6 |

| | | | |
|----------------|---------------|--------------|------------|
| TOTALES | 26.467 | 6.530 | 566 |
|----------------|---------------|--------------|------------|

Apéndice 3⁵²

VENTA DE TIERRAS EN SANTO DOMINGO, 1693-1777

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|---|--|---|
| 28-XII-1693 | Juan Cepeda, regidor | Juan de los Reyes | Una parte del ható Haití |
| 22-IV-1699 | José María | Juan Navarro | Un pedazo de sitio y montería (con 32 reses correleras) en Mata Hambre, Jurisdicción de Seibo |
| 1-VIII-1699 | Rodrigo Mejía | Domingo del Castillo | Un pedazo de sitio y montería en el término y jurisdicción de Bayaguana |
| 26-VI-1709 | Capitán José Mejía de Alvarado | Capitán Alonso del Castillo y su mujer Ana María | Un pedazo de montería en el sitio de la Sierra |
| 10-X-1715 | Juana de Chaves | Francisco de Jiménez, vecino de Seibo | Un pedazo de montería en la costa de la Yeguada |
| 9-XII-1720 | Capitán Cristóbal de Santana y su mujer María de las Mercedes | Sargento Domingo Mejía | Un terreno en la jurisdicción de Bayaguana |
| 23-XII-1720 | Damián Rodríguez y Simona de Cepeda | José Pacheco y María de la Cruz | Un pedazo de sitio en Arroyo Capote, jurisdicción de Seibo |
| 8-II-1729 | Petrona de Ovando, viuda de Juan Quijada | Juana Mexía | Un sitio para ganado vacuno |

52. Archivo General de la Nación (Santo Domingo). Archivo Real de Bayaguana, libro 1, docs. 3, 5, 15, 24, 25, 26 y 28; libro 2, docs. 39, 41, 42, 48, 49 y 52; libro 3, docs. 17, 29, 31, 36, 41, 46, 62, 64, 68, 69, 70, 74, 75, 76 y 80; libro 4, docs. 6 y 13; libro 6, doc. 33; libro 7, doc. 11; libro 9, docs. 8 y 12; libro 11, docs. 21 y 27; libro 13, docs. 7, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 21, 49, 50, 52, 54 a 59, 83, 95 y 100; libro 14, doc. 16; libro 15, doc. 1; libro 26, docs. 17 y 19; libro 27, doc. 27; libro 30, doc. 3; libro 46, doc. 31; libro 47, doc. 12.

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|--------------|---|---|--|
| 4-I-1738 | Capitán Juan Eugenio de Villavicencio y su mujer Manuela M ^a de Castañeda, vecinos de Higüey | Casimiro Sánchez, de Cotuí | Terrenos en el sitio de Sabana Grande abajo, paraje de Babarí, colindante con el río Yuna, jurisdicción de la villa de Cotuí |
| 7-XI-1739 | Ignacio de Frías, de Santo Domingo | José Fermín, de Bayaguana | Un pedazo de tierra en Los Dos Ríos |
| 13-XII-1739 | Ignacio del Valle | Capitán Alonso Mejía | Una cantidad de títulos en las monterías de Sabana Grande, entre arroyo Puerta y el río Higuamo, jurisdicción de Seibo |
| 31-VIII-1746 | Juan Geraldo | Juan Bautista, boruco, moreno libre de Santo Domingo | Una caballería de tierra en Loma del Medio |
| 7-XI-1748 | Leonor de San Pedro y Laguardia, vecina de Santo Domingo | Capitán José del Villar y Calderón | Un pedazo de tierra en Mata Santiago |
| 7-II-1753 | José Rodríguez y Antonia Díaz Carnero, esposos vecinos de Santo Domingo y residencia en Bayaguana | José Sánchez Garrido y Tellería, y Francisca de Urquerque | Un pedazo de tierra en el lugar llamado Cibonao |
| 7-II-1753 | José Rodríguez y Antonia Díaz Carnero, esposos | Benito Díaz Carnero | Un pedazo de tierra en el lugar llamado Cibonao |
| 22-III-1753 | Cristóbal de Santa Ana, vecino de Bayaguana | Francisco Vega, vecino de Santo Domingo | Un hato llamado las Culebras de Arriba |
| 14-VI-1753 | Manuel de la Concepción y Ursula Reyes, esposos | Salvador de Sosa | Terrenos en el sitio llamado Polonia, del lado abajo del río Comate |
| 13-X-1753 | Tomás de Aquino Ximénez, vecino de Santo Domingo residente en Bayaguana | Guillermo del Castillo | La quinta parte del Hato Rancho de San Lázaro |

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|---|---|--|
| 21-XII-1753 | José del Villar y Calderón, vecino de Bayaguana | Tomás de Jesús, vecino de Seibo | Un hato llamado Mata Santiago en la jurisdicción de Bayaguana |
| 15-I-1754 | Luis Fonseca, cura de Bayaguana | Juan Domínguez, negro libre | Un pedazo de tierra en el lugar denominado Managua |
| 30-VI-1755 | Gregorio Sosa, vecino de Seibo residente en Bayaguana | Alejandro Mejía | Una parte de terrenos en las monterías de Managua |
| 15-XI-1755 | Ignacio Mejía del Castillo y Josefa Velázquez, esposos y vecinos de Bayaguana | Damian de Ocaña | Un sitio de ganado y un número indeterminado de reses en el Hato Joví |
| 12-II-1756 | Tomás Mejía, vecino de Bayaguana | Domingo Mejía, su hermano | 99 pesos de terreno en el Hato San Juan de Haití |
| 22-IV-1756 | José Fermín Pacheco y Sebastiana Cid, esposos | Juan Andrés Navarro y a Lucía Peguero de la Concepción | Un pedazo del sitio llamado Castellanos |
| 18-XI-1756 | Domingo del Castillo | Marcelo Acevedo | Un pedazo de sitio en el paraje Sierra del Agua |
| 20-III-1757 | Alonso de Reina Pacheco, vecino de Los Llanos | José Fermín Pacheco, su hermano | Unos terrenos en el sitio llamado Capora |
| 13-IV-1757 | Ignacio Mejía del Castillo | Micaela de Altagracia | Unos terrenos |
| 2-V-1760 | Simón Pinto | Juan Lorenzo (por reclamación de su hijo Hilario Lorenzo) | Algunas tierras en Sierra del Agua, en la sección nombrada Los Mameyes |
| 2-V-1760 | Simón Pinto | Blas Martín (por reclamación de su hijo Alonso Maldonado) | Algunas Tierras en Sierra del Agua, en la sección de los Mameyes |
| 26-X-1765 | Luciano Maldonado, vecino de Santiago y residente en Bayaguana | Marcelo de Acevedo | Un pedazo de sitio en Sierra del Agua |

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|---|--|--|
| 14-XII-1765 | José Mejía, vecino de Bayaguana | Teniente de Gobernador Domingo Díaz | La tercia parte de la sexta parte de los sitios del hato El Libonao, en jurisdicción de Seibo, con 51 reses mansas de corral |
| 25-I-1766 | Manuel Mejía | Andrés de la Cruz Phelipe, vecino de Santo Domingo | La tercia parte de las tierras indivisas del sitio de Mata Santiago, de la jurisdicción de Bayaguana |
| 10-IV-1766 | José Fermín Pacheco y su mujer Sebastiana Cid | Lucas Urquerque y Juana Concepción, su mujer, vecinos de Bayaguana | 50 pesos en las monterías de Quiabón Abajo |
| 3-VI-1766 | Capitán José Sánchez de Tellería y su mujer Francisca de Urquerque | Capitán Benito Díaz Carneiro gobernador político y militar de la nueva jurisdicción de Nuestra Señora del Pilar y Sabana de la Mar | 185 pesos de sitio en el Hato de Liboano, jurisdicción de Seibo |
| 30-VI-1766 | Subasta pública por embargo a Domingo Mejía | Domingo Díaz | Terrenos en el sitio Haití Mejía |
| 5-V-1768 | Juan Domingo y Margarita de la Concepción | Salvador de la Encarnación | Porción de tierras de crianza y labraderas en Managua, Bayaguana |
| 14-VI-1769 | José Fermín Pacheco | Domingo Díaz Carneiro, vecino de Santo Domingo, residente en Seibo | 50 pesos de terreno en las monterías de Quiabón Abajo, jurisdicción de Seibo |
| 1-XII-1770 | Narciso y Martín Mejía, el primero de la vecindad de Santo Domingo, y el segundo de la Villa Boyá | Domingo Mejía, su tío carnal | 80 pesos de tierras en los sitios y monterías del hato de San Juan de Haití, jurisdicción de Bayaguana |

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|---|--|--|
| 1-XII-1770 | Antonio Basilio de Acevedo | Domingo Mejía | 75 pesos de tierras en el hato San Juan de Haití, jurisdicción de Bayaguana |
| 18-XII-1770 | Eugenio Mejía (traspaso) | Sargento Domingo Mejía, su padre | Un pedazo de tierra en los sitios y monterías del hato de San Juan de Haití, jurisdicción de Bayaguana |
| 18-XII-1770 | Sargento Domingo Mejía del Rosario | José Ramírez | 150 pesos de tierra en los sitios y monterías del hato de San Juan de Haití, jurisdicción de Bayaguana |
| 30-I-1771 | Diego Sánchez | José Sánchez y Urquereque, su hermano | 53 pesos de tierra en "Pulgarín" |
| 12-XII-1771 | José Sánchez Tellería y Francisca Urquereque, esposo y vecinos de Bayaguana | Juan de los Reyes Nolasco y su legítima mujer María Lucía Moriegro | Un hato nombrado Jaucao Abajo |
| 5-III-1772 | Teniente Manuel Del Castillo Mejía | Nicolás y José Hernández | Una parte de montería en el sitio de hato de la Costa |
| 18-IV-1772 | Antonia del Castilla | Benito Díaz | Unas monterías en Sabana Grande jurisdicción de Seibo |
| 20-XII-1772 | Josefa Velázquez, viuda de Mexía | Hilario Lorenzo | Un pedazo de tierra Sabana de las Canas, jurisdicción de Bayaguana |
| 22-XII-1772 | Faustina Pantaleón Sánchez | Salvador de la Encarnación | Unos terrenos situados en una parte de Managua Chiquito |
| 22-XII-1773 | Francisco Pérez | Luis de Sosa, vecino de Los Llanos | Terrenos en el sitio de "Dávila", en Hato Mayor |
| 2-XII-1773 | Agustina Navarro, de Bayaguana | Santiago Galicia | Un pedazo de tierra entre los ríos |

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|--|--|--|
| | | | Caní y Almirante, que linda con tierras y monterías del gobernador Benito Díaz, en jurisdicción de Seibo |
| 14-III-1774 | Jerónimo Nicasio, vecino de Higüey y residente en Bayaguana | Viuda y herederos de Luis Sosa | Una parte de los terrenos denominado Dávila (o Tavila), jurisdicción de Seibo |
| 22-XII-1774 | Sargento Fermín Pacheco | Alférez Esteban de Ribera | 150 pesos de sitio y montería en el Hato de Mata Hambre, jurisdicción de Seibo |
| 5-I-1775 | Pedro Tellería | Sargento Diego Sánchez, alcalde ordinario de Bayaguana | 100 pesos de sitio en el hato de San Francisco del Rosario, jurisdicción de Bayaguana |
| 20-I-1775 | Josefa Velázquez, viuda del Alférez Ignacio Mejía | Teniente Manuel del Castillo, su hijo | 80 reses de ganado vacuno con su sitio en el hato de Yaví |
| 20-I-1775 | Pedro Sánchez Tellería | Lucas Urquerque | 60 pesos de sitio en el hato de San Francisco del Rosario, jurisdicción de Bayaguana |
| 20-I-1775 | Andrés de la Cruz y su mujer Francisca de la Cruz de Acevedo | Manuel Luicio y su mujer Juana de Frías | Tercia parte del hatillo de Mata Santiago |
| 25-II-1775 | María de Viera, esposa de Enrique del Carmen | Juan García, pardo libre | Una parte de sitio en el hato de los Cimarrones |
| 20-III-1775 | Josefa Velázquez, viuda del Alférez Ignacio Mejía | Alonso de Maldonado y a Isabel José | Dos cuartas partes de terreno en la Sabana de las Canas, jurisdicción de Bayaguana |

| Fecha | Vendedor | Comprador | Tierra vendida y situación |
|-------------|---|--|--|
| 29-V-1775 | Salvador de la Encarnación | Alejandro Mejía, gobernador de las armas de Bayaguana | Un sitio en el Rincón de la Fuente, en el hato de la Carabel, jurisdicción de Bayaguana |
| 10-VI-1776 | María Díaz, Pedro Díaz y María Ramírez | Benito Díaz Carnero | Unos terrenos en las monterías de Sabana Grande, jurisdicción de Seibo, entre los ríos Casu'y el Higuano |
| 9-VII-1776 | Manuel del Castillo Mejía, Josefa Velázquez y Josefa del Castillo Mejía | Manuel Mejía y Juana Casimira Frías, esposos | El Hato Yabí |
| 12-XI-1776 | Esteban Rivera | Damián Jiménez | Un terreno en el paraje llamado la Sierra, jurisdicción de Seibo |
| 2-XII-1776 | Antonio Basilio y su madre, Luisa Mexía | Damián Jiménez, como apoderado de su padre Pedro Jiménez | Unos terrenos llamados Haití, jurisdicción de Bayaguana |
| 24-XII-1776 | Beatriz Delgado, viuda de Pedro Jiménez, Damián Jiménez y Atanasio Sánchez | Domingo Díaz | Unas monterías en el lugar llamado hato de San Juan de Haití |
| 20-XI-1777 | Lorenzo Bernal, marido de Isidora Ponceano, Simón y Manuel Ponceano | Juan Andrés Navarro | Unos terrenos en el sitio denominados "El Almirante", Hato Mayor |
| 26-XI-1777 | Sargento Diego Sánchez, vecino de Bayaguana | Luis Urquerque, vecino de Bayaguana | Unos terrenos en el Hato de San Francisco del Rosario |
| 1-XII-1777 | Juan Tellería, Jacinto Severino, marido de María Tellería, y Ambrosio Sánchez | Lucas Urquerque | Terrenos en el hato de San Francisco del Rosario |