

Karl Marx desde América Latina (*Dialéctica, política y teoría del valor*)* (Oscar Martínez, Coordinador)

Pedro Sotolongo

Pedro Luis Sotolongo Codina (Cuba). Ph.D. en Filosofía. MsC. en Física. Presidente Fundador de la Cátedra para el Estudio de la Complejidad de La Habana. Asesor Fundador del Capítulo COMPLEJIDAD-RD (Santo Domingo). Orden 'C. J. Finlay', la mayor conferida a científicos cubanos por la obra de vida.

Recepción: 26 abril 2020 • Aprobación: 2 julio 2020.

Libro Colectivo. Prólogo de Oscar Martínez. Autores con artículos: *Guido Starosta; Roberto Escorcía; Mario Robles; Stefan Gandler; Guillermo Rochabrún; Enrique Tellez; José Gandarilla; Nicolás González Varela; Juan José Bautista; Franz Hinkelammert; Nury García; Gabriel Vargas Lozano; Fernando Huesca, Elvira Concheiro; Jaime Ortega; Gustavo Pérez Hinojosa; Carlos Pérez Soto; Cristian Gillén; John Halloway; Gastón Caligares; Carlos Lincopi; Oscar Martínez; Enrique Dussel; Juan Iñigo Carrera.*

Nunca pensé, cuando asistí en calidad de invitado en Noviembre del 2019 a la actividad más arriba mencionado, en Puno, Perú, organizado por la *Universidad Nacional del Altiplano (UNA)*, que el estar en ese evento traería dos grandes sorpresas para mi persona. Una, el que nos otorgaran, generosamente, el *Doctorado Honoris Causa* de esa Casa de Estudios, junto a Carlos Maldonado

(Colombia), antiguo y apreciado amigo; y a Juan José Bautista (Bolivia, radicado actualmente en México) a quién conocí en esta oportunidad. La otra sorpresa fue que se presentara, colateralmente al evento, este libro que reseño ahora, el cual —en mi opinión— por su temática y por la relevancia para el debate de ideas acerca de esa temática, tan importante siempre —pero actualmente más— para los que nos hemos comprometido con el ideal de “*proletarios de todos los países, ¡uníos!*”, del Prometo de Tréveris.

Relevancia del libro —de casi 400 páginas de texto, de no fácil lectura— que viene avalada —a mi juicio— por su contenido —más allá de que el mismo sea compartido o no por lo(a)s que lo lean— que hace una apreciable contribución al aludido ya debate de ideas en torno a cuestiones muy importantes para unas adecuadas a los

* Kintu Casa Editorial. GISLAT Editores. Perú, Noviembre del 2019. (Presentado en Puno, Perú, durante el *II Congreso Internacional de Investigaciones en Ciencias Sociales: Ambiente, Desarrollo e Inclusión*, 5-7 de Noviembre del 2019). GISLAT Editores. Equipo de Editores del *Grupo Interdisciplinario Social Latinoamericano (GISLAT)*.

tiempos que corren estrategia y táctica, además, para la operatividad cotidiana, por parte de las organizaciones y fuerzas sociales que trabajan por el cambio social¹.

Acerca de la gestación del Libro

Este libro se gestó en Perú, desde el 2016, para —según afirma su coordinador— llenar el vacío o insuficiencia teórica en la producción crítica acerca de Marx; vacío que, a juicio de este, obstaculizaba —más incluso que la, a su juicio, evidente deficiencia de política práctica— la realización de transformaciones sociales radicales, dada la necesidad de que tal práctica estuviese ligada a una reflexión teórica adecuada a ella.

Cinco eran los componentes —siempre según el criterio del coordinador del libro— de tal insuficiencia teórica:

- su eurocentrismo;
- su desarraigo social;
- su despolitización;
- su poca originalidad en las propuestas existentes;
- sus problemas del método;

Que —en su articulación mutua— atrapaba según Oscar Martínez, el Coordinador del libro, cualquier intento de escapar de todas. El Libro que reseñamos obedeció, pues, a la inquietud por resolver tales insuficiencias.

Algunos de los tópicos de singular relevancia —piensa este reseñador— que se debaten en el prólogo y en las diferentes contribuciones autorales al libro están en:

- Alcance del “*hegelianismo*” en Marx. La importancia de “la contradicción dialéctica” en Hegel (desde su Tesis de Grado en 1801, en Jena) y en Marx para el cabal entendimiento del cambio social y para su pensamiento en general.
- Continuidad* o *ruptura* del filosofar y del método dialéctico en el Marx *joven* y en el Marx *con más años*.
- La *relevancia* de una adecuada comprensión de la importancia del *método dialéctico* de pensamiento; de su *contenido* y de su *forma* (que vehicula ese contenido). De su conjugación del análisis y la síntesis para su mejor aplicación a través de un adecuado manejo sistémico de las categorías; todo con vistas a la mejor asimilación de todas las vertientes lo expuesto por Marx en su obra central *El Capital*.
- La *correlación* de la referencia en Marx al “*po-bre*” (*pauper*), al “*pueblo*” y a la “*clase social*”.
- En su impacto para la *emancipación* social.
- La importancia del trabajador productor como *sujeto vivo y productor social*, de cuya *actividad práctica* dimanaban las *relaciones sociales* objetivas.
- El contraste entre la perspectiva individualista y la perspectiva de la división social para la comprensión del capitalismo.
- La diferenciación en Marx entre “*materia*” y “*materialidad*”.
- La centralidad del tratamiento por Marx en *El Capital* del “*fetichismo de la mercancía*”, así como de la *falsa conciencia* que vela su índole *social*.
- La *mercancía*, su *utilidad y valor de uso*; su *intercambiabilidad y valor de cambio*. La *correlación* entre *valor y trabajo abstracto*; así como entre *valor, dinero y capital*.
- La articulación de la obra de Marx con la problemática actual medioambiental. Los desarrollos de Georgescu —Roegen.
- La división disciplinar en las Ciencias Sociales y sus posicionamientos epistemológicos.

¹ Cambio social —de una u otra índole, pero cambio social al fin— cuya urgencia ha puesto en evidencia —incluso para los/as que no compartían dicha idea— la actual pandemia del Coronavirus (Covid-19), que se ha desatado mundialmente en este inicio del 2020, muy pocos meses después del aludido Evento en Puno, Perú y cambio social que requiere entenderlo bien para que ese cambio social sea efectivo. Y, en ese entendimiento, Carlos Marx —gústele a quién le guste y disgústele a quién le disguste— continúa siendo un guía imprescindible para la comprensión del capitalismo, lo que explica el arraigo de su obra en el siglo xx.

- La crítica de la interpretación *idealista* de Rubin acerca de la *conciencia y la voluntad* en el productor.
- La actividad en *décadas recientes* de los denominados “*nuevos dialécticos*”.
- La *investigación de muchos años* de los textos de Marx² por Enrique Dussel...

Estimamos que este libro es un aporte valioso —que debiera estimular a plasmar otras contribuciones, ya sea en formato libro o como artículos sueltos— para el debate actual y el desarrollo del cuerpo teórico que debe servir de guía para la acción de aquellas fuerzas sociales —no solamente la de filiación marxiana o marxista³— que bregan por el cambio social. En particular, la obra de Carlos Marx ha sido conocida más exhaustivamente en los decenios últimos del siglo xx y primeros del XXI, después de la publicación de varios desarrollos suyos no conocidos anteriormente⁴. Deben ser tenidos en cuenta estos desarrollos recientemente conocidos.

Por otra parte, como cualquier otro autor, el que ocupa a este libro “*fue hijo de su época*” y ha transcurrido ya más de un siglo desde su actividad, cuando algunas de las problemáticas —la ecológico-ambiental, por ejemplo— no había cobrado la relevancia que tiene hoy en día. Amén de que al sujeto central del cambio social de la

época de Marx —el proletariado— se le han sumado múltiples otros sujetos que aspiran a ese cambio social —por ejemplo los(as) ambientalistas; las feministas; los luchadores contra la discriminación racial; los pueblos originarios indígenas en diversas regiones (incluida la nuestra latinoamericana); etc. Sujetos del cambio social que si bien no eliminan al proletariado como sujeto de dicho cambio, sí deben ser tomados muy en cuenta.

El Partido Comunista —gobernante en la República Popular China— ha denominado como “*Socialismo con características chinas*” al muy renovado *modelo de sistema social socialista* que implementan *en ese país* (renovado *modelo* que no “sataniza” —ni “endiosa”— al mercado —muy anterior al capitalismo— regulándolo y supeeditándolo a los intereses sociales más generales; no identifica “propiedad social” con “propiedad estatal”; no “sataniza” —ni “endiosa”— la riqueza —bien habida; etc.). Y es tan renovado ese “modelo” que algunos(as) “izquierdosos” —dogmáticamente identificados con las características del primer *modelo* soviético (ya inexistente)— no lo reconocen como socialismo (y, por supuesto, sus adversarios capitalistas jamás van a reconocerlo como tal, —por algo se refieren solamente a ese país como “China”— pues “ningún sistema social se suicida”, reconociendo que ha sido superado por el adversario).

Este libro, ahora reseñado, toca diversas cuestiones que son relevantes para renovar la visión que se tiene de ese sistema social, en particular si se tiene en cuenta que cuando —y dónde— en algunos otros países de nuestra región latinoamericana y caribeña (que no pueden ser “*pronosticados*”, como no pudo serlo el caso de Cuba) se plasme el cambio social radical de la manera en que están organizadas la mayoría de las sociedades contemporáneas existentes, ello debería ser hacia una renovada sociedad “*con características latinoamericanas y caribeñas*” y no otras. El libro reseñado toca cuestiones que deberán ser tenidas en cuenta para ello.

² Incluyendo las diversas ediciones conocidas hoy de su obra magna *El Capital*.

³ Es conveniente hacer la *distinción* —no siempre llevada a cabo— entre quienes se reconocen como “marxianos(as)” y quienes como “marxistas”. Esta *distinción* vendría avalada porque los primeros se remiten e inspiran ya en uno, ya en otro, de los desarrollos de Marx, pero *no toman parte* en la *lucha de clases* cotidiana (como muchos en el denominado “Marxismo Académico Occidental”); mientras que los segundos además de remitirse e inspirarse en Marx, llevan a cabo acciones prácticas como parte de tal *lucha de clases*. Aquellos llevan a cabo desarrollos académicos, mientras estos los hacen también y además se involucran “*en las barricadas*”. Un ejemplo de ello es la denominada primera generación de la *Escuela de Frankfurt*, mientras Adorno y Horkheimer desarrollaban fructíferos aportes teóricos, otros como Marcuse, se involucraban en acciones prácticas concretas.

⁴ En la más reciente edición de sus obras completas.

ACERCA DE LA REFLEXIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO DIALÉCTICO.

Finalmente, debe recalcarse que un lugar central en varias de las contribuciones al libro lo ocupa la caracterización de *la dialéctica como método de pensamiento* aplicado siempre por C. Marx a lo largo de su obra y en su *opus magna* “El Capital”. En particular para el desarrollo de las determinaciones que yendo primero —en la investigación— *de lo concreto a lo abstracto* y regresando después —en la exposición de lo indagado— *de lo abstracto a lo concreto*, van desplegando diferentes momentos —más abstractos o más concretos— de la mercancía, del valor, del dinero y del capital, por ejemplo.

Para ello es sumamente importante no solamente *el contenido*, sino también *la forma* de ese método dialéctico de pensamiento; aspectos que han sufrido, especialmente *la forma*, cierta deformación, constatándose un abandono de la forma *triádica* —presente en Marx y cardinal para la conjugación del momento analítico con el momento sintético

del pensar dialéctico y para su despliegue *sistémico*— por una forma *diádica* que lo empobrece y lo hace no sistémico.

Esa forma *triádica* propicia el despliegue tratado —más explícita o más implícitamente— en varias contribuciones al libro reseñado, de las tres vertientes en la obra de Marx: La vertiente de *las actividades o acciones*, por ejemplo el trabajo productivo; la vertiente de *los sujetos vivos* que realizan esas actividades o acciones, por ejemplo, ese trabajo productivo (el trabajador *necesitado* —mejor que “*con necesidades*”—; y la vertiente —más frecuentemente tratada en muchos trabajos— de *las relaciones sociales* en que se plasman las referidas acciones llevadas a cabo por esos sujetos vivos (mercancía, valor, dinero, capital, plusvalía, etc.). Ello posibilita un despliegue sistémico de la caracterización de las determinaciones que conforman al capitalismo.

Recomendamos, púes, la difusión de este libro entre los estudiosos del pensamiento y la obra de Carlos Marx.